

MONOGRAFIAS EX OFFICINA HISPANA II

AS PRODUÇÕES CERÂMICAS DE IMITAÇÃO NA HISPANIA

R. MORAIS, A. FERNÁNDEZ e M. J. SOUSA

Editores Científicos



2014

TOMO II

Imagem de capa:

Cerâmica pintada Alto-Imperial (Bracara Augusta)

Design capa:

Júlia Andrade

Editores científicos:

Rui Morais

Adolfo Fernández

Maria José Sousa

Edita:

Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

Via Panorâmica, s/n – 4150-564 Porto

www.letras.up.pt | flup@letras.up.pt

EX OFFICINA HISPANA

Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

Apto. 33 – 28680 San Martín de Valdeiglesias (Madrid)

www.exofficinahispana.org | secah.info@gmail.com

© Faculdade de Letras da Universidade do Porto (FLUP)

© Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)

© De cada artigo o seu autor

Paginação, Impressão e Acabamento:

Sersilito-Empresa Gráfica, Lda.

www.sersilito.pt | sersilito@sersilito.pt

ISBN Serviço de Publicações da Faculdade de Letras da Universidade do Porto:

978-989-8648-34-1 (tomo 1)

978-989-8648-35-8 (tomo 2)

ISBN SECAH:

978-84-617-2889-3 (obra completa)

978-84-617-3016-2 (tomo 1)

978-84-617-3017-9 (tomo 2)

Depósito Legal:

384049/14

ÍNDICE

TOMO I

Introdução	9
Rui Morais, Adolfo Fernández e Maria José Sousa	

Conferências

Vasos e vasilhame em Plínio o Naturalista	15
Francisco de Oliveira	
Vasos, bilhas, ânforas e potes: utensílios cerâmicos como adereço e como cenário no <i>Satyricon</i> de Petrónio e no <i>Asinus Aureus</i> de Apuleio	35
Delfim F. Leão	
Imitaciones de <i>terra sigillata</i> en <i>Hispania</i> durante el Alto Imperio (épocas augustea y julio claudia).	43
Carmen Fernández Ochoa, Ángel Morillo Cerdán, Mar Zarzalejos Prieto	
Céramique africaine et imitations: où, quand, pourquoi?	75
Michel Bonifay	

Comunicações – Secção Temática

Imitaciones de formas rituales tardopúnicas en el ámbito de la campiña gaditana	95
Ana M.ª Niveau de Villedary y Mariñas, Ester López Rosendo	
Influencias de tradición helenística y centromediterránea en las producciones comunes del área turdetana	109
Francisco José García Fernández, Antonio Sáez Romero	
Nuevas evidencias sobre imitaciones de cerámica de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir	125
Violeta Moreno Megías, Ana María Niveau de Villedary y Mariñas, Francisco José García Fernández	
Imitaciones de cerámicas de barniz negro en <i>Hispalis</i> : los materiales del Patio de Banderas del Real Alcázar de Sevilla	139
María José Ramos Suárez, Enrique García Vargas	
Evidencias de la fabricación de lucernas en la ciudad romanorrepública de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)	151
José Antonio Mínguez Morales, Alberto Mayayo Catalán	
As produções de imitação da campaniense itálica em pasta cinzenta no Sul do território actualmente português	165
Catarina Alves, Rui Mataloto, Vincenzo Soria	
El suburbio alfarero de la <i>Colonia Caesar Augusta</i> y la producción de una de sus <i>figlinae</i> : un mortero sellado Dramont D 2.	177
Carmen Aguarod Otal	
Producciones locales de época augustea de <i>Ilici</i> : las imitaciones de paredes finas y de la vajilla metálica romana	191
Ana M.ª Ronda Femenia, Mercedes Tendero Porras	
Cerámicas de imitación de época altoimperial en el Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)	215
Rubén Montes, Susana Hevia	
Cerâmicas de imitação em Monte Mozinho: as cerâmicas ditas bracarenenses	227
Teresa Pires de Carvalho, Belém Campos Paiva	
A cerâmica de cozinha africana e as suas imitações em Monte Molião (Lagos, Portugal)	247
Catarina Viegas, Ana Margarida Arruda	
El fenómeno de las imitaciones de ARSW en las facies tardías de <i>Contributa Iulia Ugultunia</i> (Medina de las Torres, Badajoz)	261
Macarena Bustamante Álvarez, Pedro Mateos Cruz, Antonio Pizzo	

La producción de cerámicas grises de imitación de barniz negro en los valles interiores de la Alta Andalucía durante el siglo I a.C. El caso del asentamiento productivo de Parque Nueva Granada (Granada, España) 279
M.ª Victoria Peinado Espinosa, Pablo Ruiz Montes

Comunicações – Secção Geral

A olaria castreja de tradição Minho	289
Josefa Rey Castiñeira	
A produção de ânforas no Estuário do Tejo durante a Idade do Ferro.	303
Elisa Sousa, João Pimenta	
La cerámica galaico-romana de Armea (Allariz). Monte do Señorío y Castro de Armea	317
Adolfo Fernández Fernández, Laura Casal Fernández, Patricia Valle Abad, Laura Vázquez Fernández	
<i>Sigillatas</i> e contextos crono-estratigráficos no âmbito da mineração antiga no Norte de Portugal	339
Francisco Sande Lemos, Carla Maria Braz Martins	
Le mobilier fin des thermes d'Ammaia (são salvador de aramenha): Contribution pour sa connaissance chronostratigraphique depuis le II ^e s. jusqu'au V ^e s.	347
José Carlos Quaresma	
A caminho de Roma? – A Sardenha e a Córsega nos fluxos de circulação das ânforas lusitanas no mediterrâneo ocidental.	361
Sónia Bombico, Cristina Nervi, Eliana Piccardi, Franck Allegrini-Simonetti	
El comercio de ánforas hispanas en Kops Plateau (Nijmegen) desde época de Augusto a época Flavia	379
Rui Roberto De Almeida, Joost Van Den Berg, Piero Berni, Florian Schimmer, César Carreras	
El taller de ánforas de Malgrat de Mar (Barcelona): Arqueometría y epigrafía.	393
Ramon Járrega Domínguez, Piero Berni Millet	
Ânforas piscícolas de Tróia: contextos de consumo versus contextos de produção	405
Rui Roberto de Almeida, Inês Vaz Pinto, Ana Patrícia Magalhães, Patrícia Brum	
Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en <i>Lucus Augusti</i> (Lugo)	425
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abaira, Adrián Folgueira Castro	
El vertedero de un taller cerámico de la Pallantia (Palencia) altoimperial.	447
M.ª Victoria Romero Carnicero, Julia Crespo Mancho, Cristina Lión Bustillo, Alejandro del Valle González, Jaime Delgado Iglesias	
Alfarería en la <i>Tamuda</i> mauritana y romana. Primeros resultados del proyecto marroco-español EAT	463
D. Bernal, B. Raissouni, M. Bustamante, M. Lara, J. M. Vargas, J. J. Díaz, A. M. Sáez, M. Parodi, J. Verdugo, R. García Giménez, M. Zouak, T. Moujoud	
A cerâmica romana do balneário da rua D. Afonso Henriques: estudo preliminar da sequenciação cronológica e ocupacional do edifício (Braga, Portugal)	483
Jorge Ribeiro, Adolfo Fernández, Armandino Cunha, Manuela Martins, Fernanda Magalhães, Cristina Braga	
Colmeias e outras produções de cerâmica comum do Martinhal (Sagres)	507
João Pedro Bernardes, Rui Morais, Inês Vaz Pinto, Jorge Guerschman	
La <i>Terra Sigillata</i> Hispánica Tardía procedente de la <i>villa</i> romana La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia) una introducción sobre un conjunto excepcional.	521
Jaime Gutiérrez Pérez	
El conjunto cerámico de El Castellón (Zamora) y las cerámicas de imitación de <i>Sigillata</i> en el contexto del siglo V . .	537
Jose Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos, Patricia Fuentes Melgar	
<i>Terra Sigillata</i> hispánica tardía dos níveis selados das termas medicinais romanas de Chaves.	549
Sérgio Carneiro, Rui Miguel Gomes Lopes	
La secuencia tardoantigua y medieval de la zona arqueológica D. Afonso Henriques 36/40 y 42/56: una contribución al estudio de la cerámica medieval de Braga.	561
Raquel Martínez Peñín, Armandino Cunha, Fernanda Magalhães, Manuela Martins	
Cerámicas romanas de la "Torre Velha" (Castro de Avelãs, Bragança). Primera síntesis	573
Clara André, Pedro C. Carvalho, Miguel Cipriano Costa, Adolfo Fernández, Sofia Tereso	

Estudio arqueométrico de la cerámica común no torneada de difusión aquitano-tarraconense (aqta): el caso de las ollas con marcas en el borde	587
Ainhoa Alonso Olazabal, Milagros Esteban Delgado, María Teresa Izquierdo Marculeta, Ana Martínez Salcedo, Luis Ángel Ortega Cuesta, François Rechin, María Cruz Zuluaga Ibargartu	
Análise de fragmentos cerâmicos de potes meleiros e colmeias por cromatografía gasosa acoplada à espectroscopia de massa	599
César Oliveira, Rui Morais, Alfredo Araújo, Iwona Kuźniarska-Biernacka, Pier Parpot, Isabel C. Neves, António M. Fonseca	
Propuesta de gestión de cerámica en contextos arqueológicos: el sistema de información de registro arqueológico (S.I.R.A.)	611
Andrés María Adroher Auroux	

TOMO II

Posters – Secção Temática

Caracterización mineralógica y físico-química de las imitaciones de vajilla de tipo Kuass en el valle del Guadalquivir	11
Violeta Moreno Megías, Pedro José Sánchez-Soto, Antonio Ruiz Conde, Francisco José García Fernández	
La cerámica Gris Bruñida Republicana, imitaciones y nuevas formas documentadas en la Alta Andalucía en el almacén comercial del Cerro de la Atalaya de Lahiguera (Jaén).	19
Vicente Barba Colmenero, Alberto Fernández Ordoñez, Manuel Jesús Torres Soria	
Imitaciones de <i>Terra Sigillata</i> en cerámica vaccea. Un conjunto procedente de Montealegre de Campos (Valladolid)	35
Ángel Morillo, Manuel Retuerce, Javier Salido	
Las imitaciones de barnices negros republicanos en cerámica de pasta gris en Los Villares de Andújar (Jaén)	45
Pablo Ruiz Montes, M.ª Victoria Peinado Espinosa	
El territorio de Kelin: un espacio secundario de producción y circulación de imitaciones en el interior valenciano (ss. VII a.C. – I d.C.).	51
Consuelo Mata Parreño, David Quixal Santos	
A cerâmica de “engobe vermelho pompeiano: imitações”. O caso de São salvador de Aramenha. A cidade de Ammaia: Porta Sul	61
Vítor Manuel da Silva Dias	
A cerâmica de mesa de pasta cinzenta que imita protótipos itálicos tardo republicanos/proto-imperiais, proveniente da Alcáçova de Santarém	75
Vincenzo Soria	
As cerâmicas de inspiração de <i>sigillata</i> do Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, <i>Olisipo</i> (Lisboa). Primeira sistematização	85
Carolina Brito Ramos Grilo	
Las imitaciones engobadas de <i>sigillata</i> del <i>Municipium Labitolosanum</i> (La Puebla de Castro, Huesca – Zaragoza)	99
J. Carlos Sáenz Preciado	
TSHT y CIS del yacimiento Olivar de la Cañada (Alameda de la Sagra, Toledo).	119
Elena Vega Rivas, Raúl Catalán Ramos	

Posters – Secção Geral

<i>Amphorae ex Hispania</i> “Paisajes de producción y de consumo”. Fase II: catálogo de ánforas hispanas	131
Piero Berni, Ramon Járrega, Dario Bernal, César Carreras, Enrique García Vargas	
La <i>Porticus Aemilia</i> in epoca imperiale. Anfore orientali da un contesto orreario	141
Alessia Contino, Lucilla D’Alessandro	

Ânforas do Mediterrâneo Oriental em Faro (<i>Ossonoba</i>). Novos dados para equacionar o comércio durante a Antiguidade Tardia.	151
Rui Roberto de Almeida, Catarina Viegas, Nuno Beja, Nuno Teixeira	
Découverte d'un pot mentionnant la société des <i>DD Caecilii</i> dans un contexte portuaire situé entre 50- 140 apr. J.-C. (découverte subaquatique à Arles, Bouches-du-Rhône, France)	161
David Djaoui	
El alfar gaditano de El Palomar (El Puerto de Santa María, Cádiz). Aportaciones a su secuencia de actividad y sus producciones	179
Antonio M. Sáez Romero, José J. Díaz Rodríguez	
Saleros-especieros zoomorfos, de barro y cerámica, en técnica excisa, del territorio vacceo (ss. IV-I a.C.)	199
Carlos Sanz Mínguez, Juan Manuel Carrascal Arranz, Elvira Rodríguez Gutiérrez	
Las representaciones figuradas en la <i>terra sigillata</i> hispánica de Los Villares de Andújar (Jaén, España)	213
M.ª Isabel Fernández-García, Manuel Moreno-Alcaide, Ismael Macías Fernández	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): consideraciones sobre el repertorio iconográfico figurado.	221
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
<i>Terra sigillata</i> hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): la representación de los dioses y otros motivos mitológicos	235
María Isabel Rodríguez López, Diego Prieto López, Silvia Bonacasa Sáez, Gema Duprado Oliva	
Difusión de la <i>terra sigillata</i> hispánica en la Submeseta sur: Nuevas aportaciones de los fondos del Museo de Ciudad Real	247
Gregorio Carrasco Serrano, José Luis Fuentes Sánchez	
Notas sobre la cerámica romana del castro de El Curucho de Campomanes (Lena, Asturias)	269
Rubén Montes López	
Cerámica Gris Bruñida Republicana (GBR): el problema de las imitaciones en ceramología arqueológica	281
Andrés María Adroher Auroux	
A propósito da cerâmica cinzenta fina polida do Castro de Romariz (Santa Maria da Feira – Portugal)	291
Rui Centeno, Rui Morais, Teresa Soeiro	
Le faciès céramique d'un établissement rural dans le Nord de la Lusitanie: l'exemple de la <i>villa</i> du Vale do Mouro (Coriscada, Portugal). Premier bilan	309
Tony Silvino, Antonio do Nascimento Sá Coixão, Pedro Pereira	
Aproximación a la cerámica hallada en la <i>villa</i> romana de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra)	327
Erik Carlsson-Brandt Fontán	
Evidencias de una <i>figlina</i> en el municipio hispanorromano de <i>Caparra</i> (Cáceres)	341
Macarena Bustamante Álvarez, Ana M.ª Bejarano Osorio, Enrique Cerrillo Martín de Cáceres	
Estudo da sondagem T183 das termas do Alto da Cidade, Braga.	349
Ana Torres, Arnaldo Teixeira, Joana Ferreira, Lília Freitas, Liliana Fernandes, Nuno Braumann, Tânia Pereira	
As cerâmicas de engobe branco de época imperial no Noroeste Peninsular.	361
Rui Morais, Teresa Soeiro, Adolfo Fernández, M.ª José Sousa	
Una aproximación arqueométrica al estudio de la cerámica común y de cocina de producción local/regional de los contextos tardoantiguos de la UARC II (Vigo, Galicia, España).	369
Marta Lago Cerviño, Teresa Rivas Brea, Jorge Millos Alfeirán, Oscar Lantes Suárez, Adolfo Fernández Fernández	
Originalidade e tradição clássica na cerâmica local e regional tardo-antiga do Castelo de Crestuma (V. N. Gaia, Portugal).	381
António Manuel S. P. Silva, Teresa P. Carvalho	
Elementos cerámicos de la actividad textil en el conjunto arqueológico de Armea (Allariz, Ourense)	397
Alba Antía Rodríguez Nóvoa	
Almofarizes tardios com revestimento vidrado interior do sítio do Monte Castelo (Guifões – Matosinhos)	407
José Manuel Varela, Rui Morais	

PIERO BERNI¹
RAMON JÁRREGA²
DARIO BERNAL³
CÉSAR CARRERAS⁴
ENRIQUE GARCÍA VARGAS⁵

Amphorae ex Hispania “Paisajes de producción y de consumo”.

Fase II: catálogo de ánforas
hispanas

Durante el I^{er} Congreso Internacional de la SECAH celebrado en Cádiz en 2011 se dieron a conocer las bases del proyecto de investigación *Amphorae ex Hispania* (AexH) (Berni *et al.*, 2013), que desde el año 2012 es parte integral de “Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica” (Plan Nacional de I+D+i; HAR2011-28244). El proyecto cuenta con el apoyo académico de un nutrido grupo de investigadores hispano-portugueses con una larga trayectoria científica y una experiencia consolidada sobre el tema, todos ellos adscritos a diversas instituciones (CSIC, varias universidades, centros de investigación, etc.).

El concepto de laboratorio virtual es una iniciativa científica, tecnológica y cultural que nació en el año 2009 con el propósito de potenciar líneas de investigación en el campo de la Arqueología produciendo ciencia a distancia a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (Berni, 2009). El Laboratorio Virtual tiene una dimensión innovadora como plataforma infor-

mática comunicativa, al permitir generar conocimiento con el trabajo colaborativo a través de una red de investigación global. Además, fomenta las sinergias de los miembros implicados, aunando esfuerzos, compartiendo experiencias, mediante un espacio interactivo que mejora la productividad científica y ayuda a consolidar las relaciones institucionales con la vinculación de comunidades científicas a través de las TIC. El laboratorio virtual AexH pretende convertirse en un “estándar de referencia” para investigadores, profesionales de la arqueología, profesores y estudiantes universitarios. Para todos los que estén interesados en conocer de cerca las producciones anfóricas hispanas, en sus aspectos más relevantes (tipología, arqueometría, epigrafía, geografía, etc.).

La Fase I del proyecto AexH consistió en la puesta en marcha de la plataforma informática base del Laboratorio Virtual (<http://amphorae.icac.cat>). La primera aplicación finalizada para el público de Internet fue la Biblioteca online, desde donde, a día de hoy, se pueden descargar muchas publicaciones sobre ánforas hispanas subidas al Lab por los miembros y colaboradores del proyecto. En estos momentos, se contabilizan en la biblioteca más de 20.000 descargas, lo que supone un estímulo y un incentivo para los participantes, que ven en este servicio un beneficio adicional para dar difusión a su producción científica.

-
1. ICAC. pberni@icac.cat
 2. ICAC.
 3. Universidad de Cádiz.
 4. Universitat Autònoma de Barcelona.
 5. Universidad de Sevilla.

La Fase II de desarrollo del proyecto AexH ya es una realidad tangible y versa sobre el diseño y la puesta en marcha del catálogo general de los tipos anfóricos hispanos, con el objetivo fundamental de estandarizar la terminología y aunar criterios crono-tipológicos e interpretativos para las producciones de la Península Ibérica.

A nivel internacional ya existía un antecedente desarrollado por la Universidad de Southampton que ha dado como resultado la creación de la página web “*Roman Amphorae: a digital resource*” (<http://ads.ahds.ac.uk/catalogue/collections/blurbs/463.cfm>) destinada a la tipología de las ánforas romanas en general. Pese a su indudable interés y al hecho de ser una aportación pionera en Internet, la información descriptiva resulta excesivamente genérica para las producciones de la Península Ibérica. Además, la web tiene una limitación tecnológica importante que impide a los autores de las fichas acceder a un espacio de gestión desde donde actualizar sus contenidos en tiempo real, lo que exige a los responsables del proyecto coordinar esta tarea manualmente cada cierto tiempo, con el riesgo que la puesta al día de los contenidos de las fichas se demore y que éstas queden obsoletas. No obstante, el ejemplo de Southampton nos ha servido de punto de partida para debatir entre los miembros del proyecto AexH el diseño de la ficha tipológica de las ánforas hispanas, tras un análisis detallado y metódico de la problemática que supone su sistematización, reconociendo todas sus variantes regionales que se han multiplicado en los últimos años.

La labor realizada desde el proyecto de laboratorio AexH nos ha permitido sintetizar y actualizar los contenidos de más de 100 tipos de ánforas hispanorromanas. El catálogo recoge las contribuciones de numerosos especialistas internacionales: Rui de Almeida, Darío Bernal, Piero Berni, Mari Carmen Berrocal, Macarena Bustamante, César Carreras, Jose J. Díaz Rodríguez, Víctor Filipe, Enrique García Vargas, Horacio González Cesteros, Ramón Járrega, Francisco Javier Heras, Lázaro Lagóstena, Patricia Magalhaes, Daniel Martín Arroyo, Daniel Mateo, Jordi Miró, Jaime Molina, Jorge Morín, Juan Moros, Rui Morais, Ana M. Niveau, Jessica O’Kelly, Inés Vaz Pinto, Jose Carlos Quaresma, Joan Ramon, Jorge Raposo, Josep A.

Remolà, Antonio M. Sáez, Joaquim Tremoleda y Catarina Viegas (los colegas portugueses han contado con el apoyo y coordinación del profesor Carlos Fabião).

Las fichas tipológicas han sido elaboradas individualmente o en grupo con las herramientas del Lab. Ha sido un ilusionante trabajo compartido y grupal, que ha permitido el intercambio de experiencias y la colaboración de diversos investigadores al efecto. Las fichas de tipologías son ahora, gracias al laboratorio virtual, un documento digital abierto al público de Internet, un libro digital *in itinere*, en continua actualización por sus propios autores. La coordinación técnica y científica de esta parte del proyecto ha sido realizada por el Dr. Darío Bernal.

CRITERIO DE ESTANDARIZACIÓN

La estandarización de la terminología de las ánforas hispanas ha sido el punto más importante y controvertido en el debate virtual llevado a cabo entre los miembros y colaboradores del proyecto durante la segunda fase de desarrollo del laboratorio virtual.

Desde la publicación en el s. XIX de la primera tabla tipológica de Dressel, la nomenclatura de las ánforas romanas ha sido un criterio fundamental para la identificación y el estudio de las mismas. Hasta el día de hoy se han llevado a cabo diversas propuestas de tipificación. Muchas veces, para ir sumando los nuevos tipos anfóricos no contemplados en las anteriores clasificaciones. Con menor frecuencia, con el fin de hacer una revisión general de los tipos y sus nombres para unificar y mejorar conceptualmente la nomenclatura a partir de criterios cronológicos, geográficos y funcionales.

Como consecuencia del devenir histórico de los distintos sistemas de clasificación, las nomenclaturas consolidadas y actualmente en uso se basan en definiciones de naturaleza diversa y de sentido ambiguo: nombres de investigadores pioneros (Dressel, Almagro, Beltrán, Pascual), yacimientos de consumo donde la forma anfórica fue reconocida por primera vez (Haltern, Oberaden, Lomba do Canho, *Verulamium*, Majuelo), centros o áreas de producción de los cuales toman su nombre

(Almadrava, Martinhal, Matagallares, Oliva, Puerto Real, Tejarillo, Venta del Carmen), denominaciones regionales de la producción (Lusitana, Tarraconense), denominaciones temáticas / geográficas / tipológicas consolidadas ("greco-italicas", "ovoides", tipo *urceus*, *spatheia*), etc. Normalizar todos estos nombres bajo un sólo criterio taxonómico es una empresa compleja y prácticamente imposible de realizar a corto plazo. Requeriría del consenso de todos los investigadores tras un debate sin precedentes, donde se discutiría el criterio metodológico de clasificación a elegir para darle un sentido general a la definición del tipo.

Desde el proyecto AexH se decidió afrontar el problema de la barrera ideológica en la terminología de las ánforas hispanas mediante una fórmula compensatoria que garantiza la pervivencia de todos esos nombres en su disciplina científica. Cada tipo de ánfora se identifica por la combinación única de dos valores o atributos: 'forma' y 'origen'.

El atributo 'forma' registra el nombre canónico del tipo anfórico. Por canónico se entiende el nombre más utilizado en el argot científico. Por ejemplo, "Dressel 20" en lugar de otros términos

menos conocidos como "Ánfora globular", "Beltrán 5", "Callender 2", "Ostia I", "Peacock & Williams 25". Los otros nombres alternativos, estén todavía en uso o abandonados, se consideran sinónimos tipológicos de la forma canónica, y se marcan como tales en la ficha tipológica del ánfora Dressel 20. Si un determinado nombre perdiera su valor canónico para identificar el tipo anfórico, éste quedaría relegado a la lista de sinónimos tipológicos, siendo reemplazado por el nuevo término de mayor peso científico. De este modo, las diferentes nomenclaturas de un tipo anfórico se encuentran asociadas en la base de datos, dando libertad al usuario en la elección del término que le resulte más familiar cuando realiza una búsqueda en el Lab.

El atributo 'origen' registra el área geográfica de la producción anfórica. Se ha dado preferencia al concepto de área geográfica en base a la organización provincial romana (Bética, Tarraconense, Lusitania), considerando las áreas del litoral, los valles de los ríos navegables del interior de la península, y en casos excepcionales nombres de islas (caso de *Ebusus*). Once son las áreas geográficas contempladas en estos momentos por el proyecto (Fig. 1):

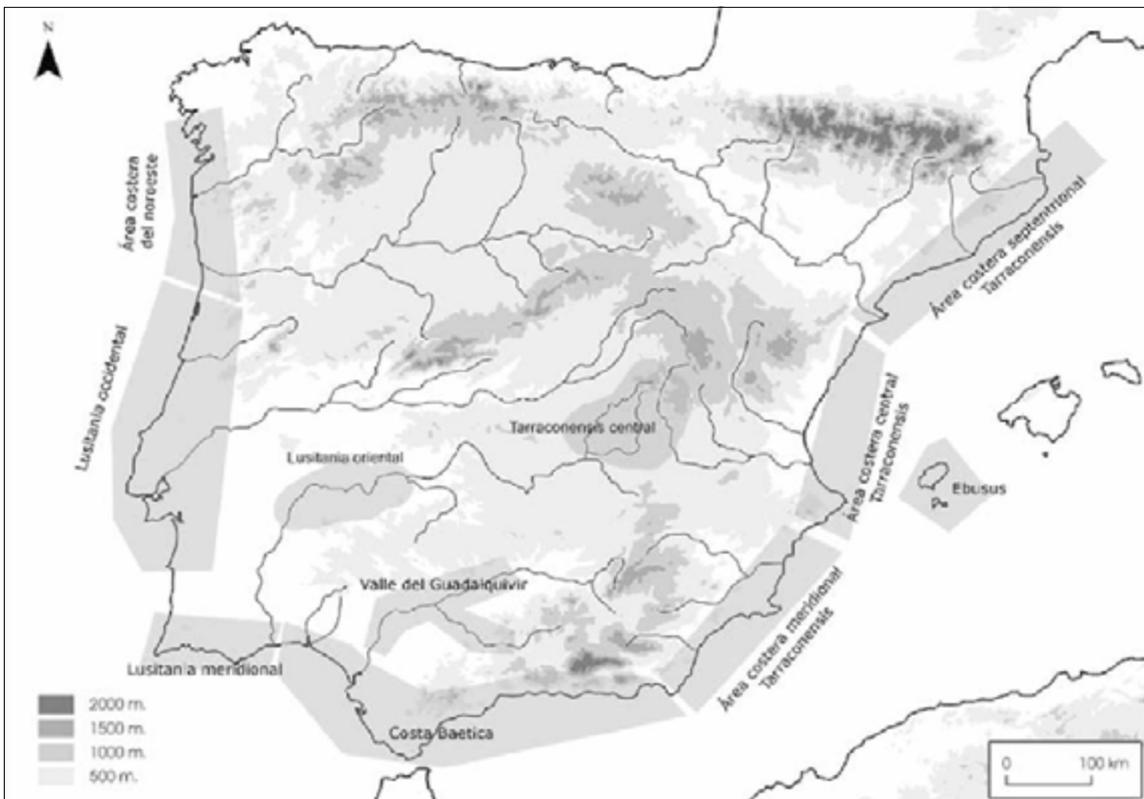


FIGURA 1. Mapa de Hispania con las señalizaciones de las áreas geográficas.

- Área costera septentrional de la Tarraconense. De la desembocadura del Ebro a los Pirineos.
- Área costera central de la Tarraconense. De *Saguntum* a *Dianium*.
- Área costera meridional de Tarraconense. *Carthago Nova* y zonas de influencia. Desde Mazarrón hasta todo el *territorium* de Cartagena donde hay varias producciones.
- Tarraconense central. Incluye los territorios del entorno de la actual *Segobriga*, en cuyo *territorium* se han documentado recientemente producción de ánforas.
- Isla de *Ebusus*.
- Costa de Bética. Desde el Guadiana a Occidente, hasta Almería – Cabriles.
- Valle del Guadalquivir. Desde *Oripippo* (Dos Hermanas, al sur de Sevilla) hasta el alfar cordobés más septentrional, y evidentemente el Genil.
- Lusitania meridional. Todo el Algarve, desde el Cabo de San Vicente con Martinhal a la desembocadura del Guadiana San Bartolomeu de Castro Marim.
- Lusitania occidental. Desde Peniche al norte con el área de las desembocaduras del Tajo y del Sado como epicentro.
- Lusitania oriental, integrando en ella las producciones anfóricas recientemente identificadas en *Emerita Augusta*.
- Área costera del noroeste. Ánforas “Regionales” de R. Morais que vienen de Bueu y de *Bracara* también locales.

La combinación de la pareja de valores ‘forma’ y ‘origen’ para identificar de forma única a cada tipo de ánfora tiene una ventaja importante, al permitirnos distinguir por su origen geográfico las imitaciones de envases en los talleres tarraconenses, béticos y lusitanos.

ESTRUCTURA Y CONTENIDOS DE LA FICHA TIPOLOGICA

Para su diseño base se ha partido de la experiencia previa del proyecto “*Roman Amphorae*” de la Universidad de Southampton. En el mes de

noviembre de 2012 se celebró en la sede del ICAC (Tarragona) el Ier Seminario Internacional AexH “cuestiones metodológicas”. El Dr. Miguel Beltrán Lloris, como pionero en el estudio de las ánforas romanas de España, intervino como evaluador de las fichas del proyecto, planteando, a partir de su experiencia personal, una serie de observaciones metodológicas y propuestas de modificaciones puntuales, que han sido de gran ayuda para mejorar conceptualmente y formalmente la estructura y los contenidos de las fichas tipológicas.

El contenido de la ficha tipológica se estructura en varias secciones temáticas distribuidas en cinco apartados:

- Configuración. Reúne una serie de campos de dato obligatorio necesarios para crear una nueva ficha tipológica, cuya combinación produce un objeto único en la base de datos. Los campos de dato requerido son: ‘Forma canónica’, ‘Origen’, ‘Sinónimos tipológicos’.
- Detalles. Se resumen los rasgos generales de una producción anfórica en varios campos descriptivos de temática fundamental.
 - ‘Descripción general’ resume brevemente los rasgos morfológicos más característicos, la evolución tipológica con el paso del tiempo, junto a notas historiográficas sobre las clasificaciones del tipo en la documentación científica más relevante.
 - ‘Intervalo de tiempo’ registra las fechas aproximadas (primera y la última) de la producción anfórica. Se resumen brevemente los momentos más relevantes en la vida del contenedor, al ser posible, en base a información arqueológica, epigráfica, y a fuentes históricas.
 - ‘Origen geográfico’ describe a nivel regional las principales áreas de producción conocidas a partir de las evidencias arqueológicas más significativas (hornos, vertederos). Se citan los lugares de producción más destacados con su información básica.
 - ‘Distribución’ resume brevemente los principales mercados receptores, mercados civiles y militares. También se hace alusión a las rutas comerciales, puertos, y circuitos de redistribución. Se reconocen las fluctuaciones económicas por los

índices de intensidad en las exportaciones durante cada una de las fases evolutiva del contenedor.

- ‘Contenido’ tiene la finalidad de indicar la naturaleza cierta o hipotética del producto envasado (o sus derivados). A veces éste se conoce a partir de residuos de alimentos (principalmente vino, salsa de pescado, aceite de oliva), determinados a través de sustancias orgánicas o de análisis químicos de los restos adheridos a las paredes o que descansan en el fondo de las propias ánforas. En otros casos, se sugiere sobre la base del contenido epigráfico de las inscripciones pintadas (*tituli picti*). En los casos hipotéticos, la conjetura se basa en los cultivos que se han producido en la región de origen de las ánforas, o por la similitud de la forma con otros envases afines cuyo contenido es conocido como criterios indirectos más habituales. También hay que tener en cuenta que algunas ánforas fueron reutilizadas para almacenar diferentes contenidos.
- ‘Epigrafía’ recoge de manera sintética las particularidades de forma y contenido más comunes en cada clase de inscripciones (grafitos *ante* y *post cocturam*, sellos, *tituli picti*). Se alude también al significado histórico y al valor funcional de los elementos epigráficos registrados.
- Características distintivas. Reúne información útil y detallada sobre los rasgos morfológicos distintivos del ánfora, y los criterios evolutivos susceptibles para obtener una datación tipológica con la que datar el objeto. La información clasificada en este apartado resulta en la práctica de gran utilidad para el investigador, al servirle de guía donde comparar perfiles de una determinada forma con el fin de resolver la tipología a partir de fragmentos del ánfora.
 - ‘Rasgos formales’ tiene la finalidad de describir la morfología de las siguientes partes del ánfora: borde, cuello, asa perfil, asa sección, espalda/hombro, cuerpo, y base. En cada una de ellas, los textos aclaratorios se acompañan de dibujos para explicar y

visualizar los detalles de la tendencia evolutiva correspondiente o los principales tipos de perfiles conocidos.

- ‘Resumen evolutivo’ recoge de manera ordenada las fases evolutivas del tipo anfórico. Se enumeran las etapas de cambio en la forma, se detallan los procesos de transformación morfológica en sus respectivos períodos históricos. Si se diera el caso, se añaden notas historiográficas sobre las principales propuestas o tendencias de clasificación tipológica publicadas por los especialistas en la materia.
- ‘Metrología’ incluyen las medidas típicas estándares de tamaño, peso y capacidad, al ser posible con el rango mínimo-máximo. Los valores son alusivos a la altura máxima del recipiente en centímetros, la anchura máxima del cuerpo del recipiente en centímetros, el diámetro máximo del borde del ánfora, el peso del recipiente vacío en kilogramos, y la capacidad típica contenedora en litros.
- Arqueometría. Los tres campos descriptivos siguen la estructura definida en la ficha del proyecto “Roman Amphorae” de la Universidad de Southampton, con un resumen de las características básicas de las pastas cerámicas. Los campos son ‘Comentarios’, ‘Características visuales’ y ‘Petrología’.
- Bibliografía. La lista de aquellas publicaciones más relevantes citadas en los contenidos descriptivos de la ficha tipológica. Esta sección se nutre directamente de los datos introducidos en la Biblioteca on-line del proyecto con todas sus ventajas. Por ejemplo, la posibilidad de ofrecer al usuario de Internet el acceso a las publicaciones en PDF desde la ficha tipológica, de encontrarse éstas enlazadas en la referencia bibliográfica como un recurso digital interno o externo del proyecto.

Los autores de las fichas tipológicas han elaborado sus contenidos de manera sintética en cada una de las secciones aludidas. Se ha resumido la información con los datos básicos más significativos. Se ha evitado entrar en exceso en los detalles

más técnicos. Por ejemplo, la información sobre los lugares de producción es la esencial, sin extenderse demasiado en los detalles, como ocurriría si se añadiera en el apartado ‘Origen geográfico’ la lista completa de alfarerías con sus datos. La razón de esta recomendación se debe a que los datos pormenorizados quedarán automáticamente incorporados en la ficha tipológica, con mapas dinámicos o listas indexadas, a partir de la información introducida en las fichas de ‘Yacimientos’ que se elaborarán en la siguiente Fase III del proyecto AexH. De este modo, las fichas de ‘Tipologías’ y ‘Lugares de producción/consumo’ se autoalimentarán entre ellas, garantizando la escalabilidad de los contenidos, requisito indispensable para el crecimiento continuo y fluido de los temas relacionados. La misma propiedad asociativa se dará también entre las aplicaciones de ‘Tipologías’ y ‘Objetos’, para obtener desde la ficha de un tipo de ánfora información detallada sobre individuos que nutran de ejemplos ideales los apartados de ‘Epigrafía’ y ‘Arqueometría’.

GESTIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LAS FICHAS TIPOLOGICAS

El sistema informático del laboratorio virtual AexH integra el trabajo colaborativo de los usuarios en sus diversas facetas temáticas. La colaboración es de hecho el propósito fundamental y la motivación principal del proyecto. Compartir información y conocimiento son componentes vitales y necesarios para la consecución de esta iniciativa tecnológica inédita en nuestro campo de estudio. El éxito estará garantizado si se hace con el respaldo de una comunidad científica amplia y representativa. Por ello, insistimos una vez más, que este es un proyecto abierto a todas aquellas personas dispuestas a promover y poner en valor el patrimonio cultural de las ánforas hispanas, compartiendo con los demás sus conocimientos científicos. Como contrapartida, los miembros que participan activamente en esta comunidad, subiendo sus publicaciones, desarrollando contenidos, reciben del Lab el beneficio de la difusión de su nombre y su trabajo a través de

The screenshot shows the 'Amphorae ex Hispania' web application interface. At the top, there's a header with the application name and version 'VLAB-Arch 1.0'. Below that, a user profile for 'Piero Berni Millet' is visible. The main content area is titled 'Tipologías [edita]' and contains several sections:

- Configuración**: A tabbed interface with sub-tabs for 'Detalles', 'Características distintivas', 'Arqueometría', and 'Bibliografía'.
- Tipología anfórica #48**: A section with dropdown menus for 'Forma' (set to 'Ramon T-7433') and 'Origen geográfico' (set to 'Costa de Beatica').
- Información de estado**: A section with checkboxes for 'Activado' and 'Publicado', each with a set of control icons.
- Asignar responsables científicos**: A table with the following data:

Responsable Científico	Orden	Fecha	Acciones
Antonio M. Sáez Romero	1	2012-07-09	[X] [i]
Dario Bernal Cassola	2	2012-07-09	[X] [i]
Enrique García Vargas	3	2012-07-09	[X] [i]
José Juan Díaz Rodríguez	4	2012-07-09	[X] [i]
- Sinónimos tipológicos**: A list of typological synonyms with checkboxes, including 'Lusitana 10', 'Lusitana 3', 'Lusitana 6', 'Lusitana 7', 'Lusitana 9', 'Italia C2b', 'Mérida 1-2', 'Mañazo/Cádiz E-2', 'Mañazo/Cádiz F1', 'Niederbieber 76', 'Oberaden 74', 'Oberaden 74 simlis', 'Oberaden 83', 'Oliva 3', 'Ostia I', 'Ostia LI', 'Ostia LII', 'Ostia LVII', 'Ostia LX', 'Ostia LXII', and 'Ostia LXIII'.

FIGURA 2. Configuración de una nueva ficha tipológica con la asignación de los responsables científicos que trabajarán sus contenidos.

núm.	Tipología (Forma Origen)	Responsable científico	Modificado	Banderas	Id
1	Ovoide 4 (Vafe del Guadaquivir)	✓ Enrique García Vargas ✓ Rui Miguel de Almeida ✓ Horacio González Cesteros	2013-05-17	✓ [icon]	68
2	Ovoide 1 (Vafe del Guadaquivir)	✓ Horacio González Cesteros ✓ Rui Miguel de Almeida ✓ Enrique García Vargas	2013-05-17	✓ [icon]	21
3	Ovoide 6 (Vafe del Guadaquivir)	✓ Enrique García Vargas ✓ Rui Miguel de Almeida ✓ Horacio González Cesteros	2013-05-17	✓ [icon]	67
4	Ovoide 5 (Vafe del Guadaquivir)	✓ Enrique García Vargas ✓ Rui Miguel de Almeida ✓ Horacio González Cesteros	2013-05-16	✓ [icon]	66
5	Oberaden 74 (Tarraconensis central)	✓ Rui Miguel de Almeida ✓ Jorge Morín de Pablos	2013-05-16	✓ [icon]	65
6	Katern 70 (Lusitania oriental)	✓ Macarena Bustamante Álvarez ✓ Francisco Javier Heras Mora	2013-05-16	✓ [icon]	64
7	Katern 70 (Costa de Baetica)	✓ César Carreras Monfort	2013-05-16	✓ [icon]	46
8	Ramon PE 26 (Isla de Ibiza)	✓ Joan Ramon Torres	2013-05-15	✓ [icon]	24
9	Ramon PE 26 (Isla de Ibiza)	✓ Joan Ramon Torres	2013-05-15	✓ [icon]	63

FIGURA 3. Aplicación de Tipologías con el listado de ánforas, las asignaciones de los responsables científicos, la fecha de última modificación, y en la penúltima columna 'Banderas' el indicador 'Publicado' para las fichas visibles en Internet.

una plataforma virtual conectada a la Red, que con el tiempo pretende convertirse en un centro de referencia mundial para las ánforas hispanas en general.

El laboratorio Virtual, en su función más básica, gestiona la organización del trabajo individual o en equipo de los miembros registrados que colaboran con el proyecto. Para acceder a las aplicaciones ('Biblioteca', 'Tipologías', 'Yacimientos', 'Objetos') se han definido varias políticas de uso, en función del perfil del usuario ('Director', 'Responsable Científico', 'Colaborador', 'Invitado') (Berni *et al.*, 2013, 23) y de los permisos que tengan concedidos para manipular cada uno de estos recursos ('Creación/Borrado', 'Edición', 'Visualización').

La política de uso de la aplicación 'Tipologías' es la siguiente. Únicamente los usuarios con perfil de Director pueden crear nuevas fichas. La ficha de una nueva tipología anfórica se inicializa desde

el apartado de 'Configuración' introduciendo los datos básicos obligatorios ('Forma canónica', 'Origen', 'Sinónimos tipológicos'). Seguidamente, el Director establece la política de acceso a la edición de la ficha asignando a los Responsables Científicos que trabajarán individualmente o en grupo los contenidos y firmarán su autoría (Fig. 2). Cada Responsable Científico podrá editar y modificar siempre que quiera todas aquellas fichas que tenga asignadas, mientras no haya sido bloqueado por el Director. En tal caso, su nombre se conservará en el histórico de la ficha, pero perderá el permiso de edición, situación necesaria para traspasar la autoría de la ficha a otra persona cuando se produzca alguna baja. Los usuarios con perfil de laboratorio más bajo ('Colaborador', 'Invitado') no tienen permiso de edición, aunque hubiesen llegado a ser en algún momento Responsable Científico y aparezcan así registrados en el histórico de una determinada ficha tipológica.

Una vez completada la elaboración del contenido científico de la ficha tipológica por parte de sus autores, es tarea del Director revisar los detalles formales para homogenizar criterios según las normas de edición y publicación del proyecto. Superado este último trámite, el Director procederá a publicar la ficha para que sea visible a todo el mundo desde el portal público del proyecto en Internet (Fig. 3).

CONSULTA DEL CATÁLOGO DE TIPOLOGÍAS EN INTERNET

Desde el portal público de proyecto AexH se pone al alcance de los usuarios de Internet un centenar de fichas tipológicas en las cuales han estado trabajando una treintena de investigadores. Todas estas fichas son ahora, gracias al Laboratorio Virtual, un documento digital abierto, que podrá ser actualizado por sus propios autores en cualquier momento. A continuación pasamos a ilustrar las

funciones básicas de manejo de las herramientas de consulta en Internet.

El menú principal del catálogo de ánforas hispanas permite clasificar las fichas con diferentes criterios de ordenación (Fig. 4): alfabético (el nombre del tipo anfórico), geográfico (agrupando los tipos por áreas geográficas), cronológico (el rango de vida de la producción), autores (agrupando las fichas por los nombres de los responsables científicos). En los listados, las ánforas se distinguen visualmente por su imagen gráfica de logotipo. El texto que acompaña a la imagen nos da los detalles más básicos: el nombre canónico, el área geográfica de la producción, el horizonte cronológico, los autores de la ficha, y la fecha de la última actualización de los contenidos.

Se accede a al contenido descriptivo del ánfora pulsando con el ratón sobre la imagen identificativa (Fig. 5, 6 y 7). El usuario puede navegar por las diferentes secciones de la ficha a través de las pestañas del menú horizontal: General, Tipología, Producción, Comercio, Epigrafía, Arqueometría, Bibliografía.

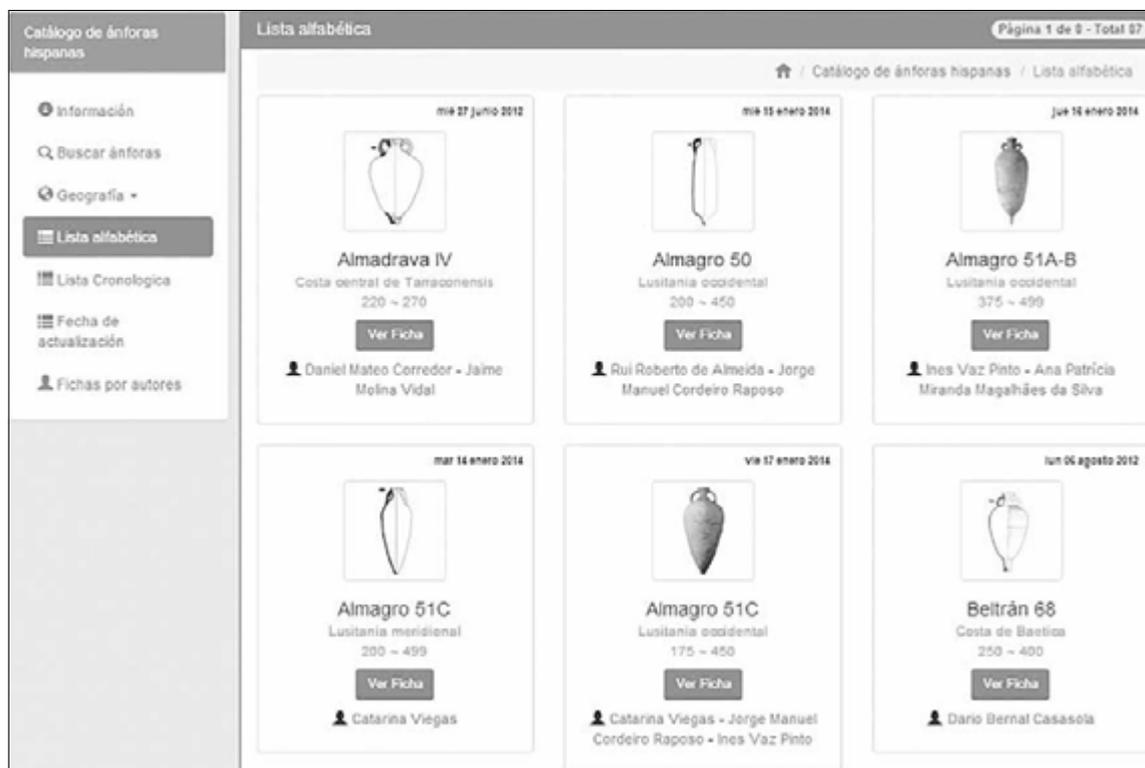


FIGURA 4. Menú principal del catálogo de ánforas hispanas con el listado alfabético de las mismas.

FIGURA 5. Menú principal del contenido de la ficha Beltrán 72 (Costa de Bética).

Beltrán 72 (Costa de Baetica) 175/200 - 450

Inicio / Catálogo de ánforas hispanas / Ficha ánfora

General | Tipología | Producción | Comercio | Epigrafía | Arqueometría | Bibliografía

Información de la ficha

Autoría Dario Bernal Casasola

Última modificación martes 07 agosto 2012

Citación de la ficha Dario Bernal Casasola, «Beltrán 72 (Costa de Baetica)», *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (<http://amphorae.icac.cat/typo/view/19>), agosto 07, 2012

Sinónimos tipológicos [Beltrán 72](#) [Oella LX](#)

Descripción General

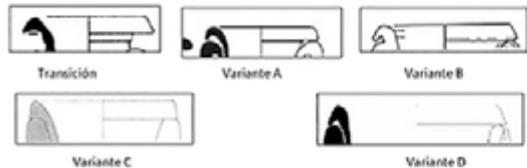
Constituye una forma que, a pesar de su escasa representatividad, sí ha sido objeto de atención por la bibliografía especializada. Fue definida por Beltrán con el nº 72 de su clasificación, en función de sendos ejemplares de Mérida y de Jaén (1970, 573). Con posterioridad fue precisada su tipología, aportando por primera vez evidencias para su datación en torno a mediados del s. III (Mayet, 1990, 32-33). El pecio Cabrera II fue el que permitió la identificación de un ejemplar completo (figura 1), y a partir de entonces su inclusión en las obras de referencia, siendo inicialmente considerada un ánfora de manufactura lusitana (Scialano y Sibella, 1991, 66).



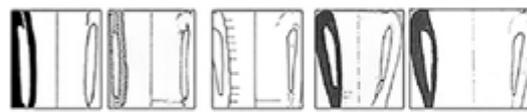
FIGURA 6. Página con las características distintivas de la Beltrán IIA (Costa de Bética).

Características visuales

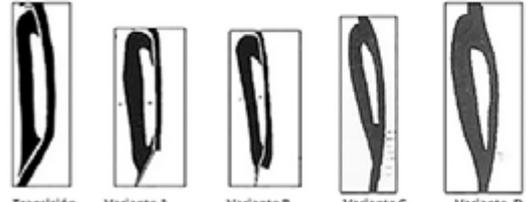
Borde: sección triangular con pestaña descendente poco pronunciada, y a veces separado del cuello por una moldura o línea.



Cuello: constituye un tercio de la altura total del ánfora en las formas canónicas. Destaca su anchura y su forma cilíndrica o acampanada. El perfil, según variantes es el siguiente:



Asa perfil: arranca del cuello en la parte próxima al labio y desciende casi verticalmente. Las asas de las variantes más tardías son menos rectas.



Asa sección: De sección ovalada y dorso liso.





FIGURA 7. Página bibliográfica de la forma Dressel 23 (Valle del Guadalquivir). El icono del libro en el listado informa al usuario que la publicación digital puede descargarse desde el Lab o a través de un recurso externo.

BIBLIOGRAFÍA

- BERNI MILLET, P. (2009): "Archeomed: un laboratorio virtual de ciencia y tecnología para la Arqueología Subacuática", en *Arqueologia Nàutica Mediterrània*. Nieto, X., Cau, M. A. (eds.), Monografies del CASC, vol. 9, Barcelona, pp. 107-118.
- BERNI MILLET, P.; JÁRREGA DOMÍNGUEZ, R.; CARRERAS MONFORT, C. (2013): "Laboratorio virtual 'Amphorae ex Hispania' (<http://amphorae.icac.cat>)", en *Monografías Ex Officina Hispana I. Hornos, talleres y focos de producción alfarera en Hispania* (Bernal, D. et al. ed. científicos), T. I, Universidad de Cádiz, pp. 21-28.
- CAU ONTIVEROS, M. A; MACÍAS, J. M.; BERNI, P. REYNOLDS, P. (2014). "LRCW.NET: A web site with a virtual laboratory for the study of coarse and cooking wares in the Late Antique Mediterranean". LRCW 4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry. The Mediterranean: a market without frontiers. N. Poulou-Papadimitriou, E.Nodarou and V. Kilikoglou (eds.), Volume I. BAR International Series 2616 (I), pp. 617-622.



EX OFFICINA
HISPANA

INSTITUTO
DE ESTUDIOS DE
LA CERÁMICA
ANTIGUA
DE HISPANIA

U. PORTO

FACULDADE DE LETRAS
UNIVERSIDADE DO PORTO