

DIANA GOROSTIDI PI – ELENA RUIZ VALDERAS

UN NUEVO *AEDILIS LUSTRALIS* PROCEDENTE DE *TUSCULUM* (LACIO, ITALIA)

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 178 (2011) 273–278

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

UN NUEVO *AEDILIS LUSTRALIS* PROCEDENTE DE *TUSCULUM* (LACIO, ITALIA)A Xavier Dupré, *in memoriam*

Durante la campaña arqueológica realizada en septiembre del 2008 en el área nordeste del pórtico del foro de *Tusculum* fue recuperado un epígrafe que documenta un nuevo *aedilis lustralis*, uno de los sacerdocios autóctonos más característicos de la ciudad¹.

La inscripción está grabada en una de las caras de un bloque paralelepípedo de toba local, llamada comúnmente “*pietra sperone*” (*lapis Tusculanus*) que corresponde a una roca de origen piroclástico procedente de la caldera Tuscolano-Artemisia del volcán sito en los Montes Albanos, en el centro del *Latium vetus*².

A pesar de su estado fragmentario, el bloque conserva íntegro su lado derecho, en donde es visible el encaje para uno de los pernos cuadrangulares de sujeción del bloque³. Las medidas conservadas son 29 cm de altura, 23 cm de anchura y 21 cm de profundidad; el campo epigráfico es de 24 × 23 y el encaje es de 5 cm × 1,5 cm⁴.

El texto se encuentra muy mutilado. Aún así, se conserva en torno a la tercera parte del texto original, dispuesto en tres líneas. La primera de ella está muy mal conservada y plantea ciertos problemas de lectura, mientras que las dos restantes son en general más claras. Dado el estado del soporte resulta difícil determinar si existían más líneas tanto al comienzo del texto como al final del mismo, aunque en nuestra opinión es poco probable.

Las letras miden 6 cm, son regulares y presentan surco circular. La interpunción es triangular con el vértice hacia arriba. Las particularidades paleográficas de la pieza, el tipo del soporte y el material con el que ha sido realizada, permiten fecharla hacia finales de época republicana, entre finales del II aC. e inicios de la siguiente centuria.

La transcripción del texto es la siguiente:

-----?
 [--]++VS+
 [--]+IVS · L · F
 [--]LVSTR
 -----?

El texto de la primera línea está fuertemente afectado por la rotura del bloque, por lo que resulta difícil la lectura e interpretación del mismo. No obstante, se reconocen los restos de cinco letras de las que se pueden leer con seguridad dos. De las restantes quedan trazos pertenecientes a letras de difícil identificación. La primera *crux* corresponde a un breve trazo inferior horizontal, que podría pertenecer tanto a una L como a una E. Tras ella se aprecian restos de una probable interpunción, aunque dada la irregularidad de la

¹ Este trabajo se inscribe dentro del proyecto de investigación HAR2008-04600 del Ministerio de Ciencia e Innovación de España y ha sido realizado en parte gracias a la hospitalaria acogida de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (CSIC). Queremos expresar nuestro agradecimiento a Isabel Rodà, Werner Eck y Borja Díaz por la lectura atenta del manuscrito original y por las sugerencias y comentarios aportados.

² M. Jackson, F. Marra, Roman Stone Masonry: Volcanic Foundations of the Ancient City, *JRA*, 110 (2006), 403–36 (fig. 1 y tab. 1). Cf. D. Gorostidi, R. Ribaldi, Local stone in the monumental center of Tusculum (Latium, Italy): constructive use and epigraphical evidence, *Proceedings IX ASMOSIA Conference (Tarragona, 8–13 June 2009)* (en prensa).

³ Procede de un nivel de relleno que colmataba una antigua trinchera de excavaciones decimonónicas (B-1501), cuya fosa cortaba parte de los muros y de los pavimentos de un edificio levantado a finales del siglo II aC. en la esquina NE del foro tusculano, construido en su fase inicial en *opera incerta*.

⁴ El bloque se conserva en los almacenes del Museo Tuscolano – Scuderie Aldobrandini de Frascati (RM) con el número de inventario Tus-08-B-1501-1.

superficie del soporte esta posibilidad debe tomarse con mucha cautela. La segunda *crux* corresponde a un trazo vertical, quizás perteneciente a una I o a una T. A continuación se puede identificar sin problemas la secuencia VS y tras ella se aprecia la presencia de un pequeño trazo curvo cuya orientación descarta la S, pero que podría corresponder tanto a una C como a una O (o Q). Los segmentos resultantes de las posibles combinaciones de los caracteres I/T y C/O con VS son: IVSC / TVSC / IVSO / TVSO, siendo TVSC en principio la más documentada en el propio municipio tusculano. El estado tan mutilado de esta línea hace que cualquier propuesta de restitución del contenido resulte altamente hipotética. No obstante, dado el interés de la pieza, volveremos sobre esta cuestión más adelante.

La segunda línea es de lectura más clara gracias al estado íntegro de las letras conservadas, lo que permite identificar una fórmula onomástica de la cual subsiste el final de un gentilicio en *-ius* seguido de la filiación. La primera *crux* corresponde a la parte superior de un trazo de tendencia oblicua que podría corresponder tanto a una N como, con alguna duda, a una V⁵.

La tercera línea conserva cinco caracteres. En ella puede reconstruirse con claridad la secuencia LVSTR. De la primera letra se conservan sólo dos trazos pertenecientes respectivamente a la parte superior del astil y al trazo final inferior horizontal, pero no hay dudas sobre su lectura. De las distintas opciones, la más probable es que esta secuencia deba ponerse en relación con el término *lustrum* o con alguno de sus derivados⁶. De hecho, la abreviatura *lustr(---)* está bien atestiguada en *Tusculum* para referirse a uno de los principales sacerdotes de la ciudad, el *aedilis lustr(alis)*⁷, por lo que resulta más que probable que esta secuencia haga referencia precisamente al citado sacerdocio⁸.

Creemos, pues, que la presencia del *aedilis lustr(alis)* en la nueva inscripción tusculana ofrece la clave para proponer una interpretación del poco texto superviviente en el epígrafe. En efecto, en la línea inmediatamente anterior se identifica claramente el final de una fórmula onomástica compuesta por un gentilicio truncado en *-uius* o en *-nius*, seguido de la filiación. Dada la cronología de la pieza es probable que careciera de *cognomen*, por lo que seguramente nos encontramos ante el final de la fórmula onomástica⁹.

De todos los *nomina* presentes en la prosopografía tusculana *Fulvius* es, sin lugar a dudas, el más célebre, ya que es precisamente el nombre de una de las más prestigiosas familias patricias romanas de origen tusculano¹⁰. Sin embargo, no se puede olvidar que existen otras posibilidades, también documentadas en el municipio, con final en *-uius*, como *Flavius*, *Gavius* u *Octavius*, aunque todos de época imperial¹¹. Las opciones de *nomina* finalizados en *-nius* son muy numerosas, también dentro de los índices de la epigrafía

⁵ A pesar de su oblicuidad, el trazo mantiene una verticalidad que lo asemeja más a una N, especialmente comparándolo tanto con la I a su derecha como con las dos V conservadas íntegras en el bloque.

⁶ *Lustrum* o *lustratio* (cf. ThLL, s.v. *lustralis*, coll. 1869–1870). Menos probable parecen ser las opciones derivadas del adjetivo *inlustris* o *paluster* (cf. bases de datos epigráficas EDH, Conceyst o EDCS).

⁷ CIL I² 3043; CIL XIV 2580, 2603, 2628. El otro sacerdocio sólo conocido en municipio tusculano es el *monitor sacrorum* (CIL XIV 2580; 2603 = AE 2002, 296. Cf. A. Pasqualini, *Riflessioni su alcuni sacerdozi Tuscolani* (a proposito di C.I.L. XIV 2580), en G. Paci (ed.), *Epigraphai. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*. Roma 2000, 695–710).

⁸ Sobre el *aedilis lustr(alis)*, cf. D. Gorostidi, *Il collegio degli aeditui e gli aediles lustrales di Tusculum: una nuova lettura di CIL XIV, 2620*, en M. L. Caldelli – G. L. Gregori – S. Orlandi (eds.), *Epigrafia 2006. Atti della 'XIV Rencontre sur l'Épigraphie' in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori* (Tituli, 9). Roma 2008, 853–868. En este trabajo se recoge toda la bibliografía anterior y se propone un estado de la cuestión sobre el origen de este sacerdocio.

⁹ Descartamos la presencia del *cognomen* del dedicante, poco habitual en otras inscripciones tusculanas contemporáneas, como EE IX 69, de la que se hablará presisamente a propósito de la datación (cf. nt. 22), CIL XIV 2638, en la que aparece un magistrado local sin *cognomen* (y filiación hasta el abuelo), y CIL XIV 2627, que también documenta una pareja de ediles municipales sin sus respectivos *cognomina*.

¹⁰ Los *Fulvii* tusculanos dieron a Roma su primer cónsul latino, *L. Fulvius Curvus* (322 aC). Otro miembro ilustre fue *M. Fulvius Nobilior*, presente también en un epígrafe procedente del foro de la ciudad como vencedor de Etolia en el 187 aC. (CIL XIV 2601 = CIL I² 616 y p. 919 = ILLRP 322).

¹¹ *Flavii* (CIL XIV 2620; 2631), *Gavii* (CIL XIV 2607), *Octavii* (CIL XIV 2634).

tusculana¹². De ellos tal vez destaque *Caninius*, ya que aparece documentado varias veces en inscripciones de época republicana¹³.

En consecuencia, tenemos el nombre en nominativo de un individuo de condición ingenua, seguido del cargo que ostentaba, en este caso el sacerdocio epónimo tusculano¹⁴.

Más problemas de reconstrucción plantea el comienzo del texto, aunque creemos que pueden plantearse algunas hipótesis al respecto. Llevados por las características morfológicas de la pieza y la presencia en ella de uno de los principales sacerdotes municipales, mencionado además en nominativo, podemos apuntar al menos la posibilidad de que se trate de una inscripción de carácter votivo. En este caso, en la primera línea debería hacerse referencia a la divinidad honrada con la misma. Como hemos indicado al principio, la secuencia final de esta línea permite varias posibilidades reconstructivas.

Ya ha sido señalado como los trazos conservados de la letra inicial de la primera línea pueden identificarse con una L, pero también con una E, que podría pertenecer a el final de una divinidad femenina en dativo, como corresponde a una dedicatoria votiva¹⁵. La hipótesis de la presencia de una palabra con final en E quedaría reforzada si se pudiera confirmarse la interpunción, muy afectada por la rotura y la superficie del material tufáceo.

Otra posibilidad, no exenta de problemas pero lo suficientemente interesante para plantearla al menos como hipótesis, es reconstruir el segmento TVSC-, que de todas las combinaciones vistas parece ser la más razonable, además de acorde con esta opción. Evidentemente, la secuencia ha de ponerse en relación con el localicio del municipio. Además, el apelativo *Tusculanus* lo tenemos bien atestiguado en inscripciones vinculadas a contextos religioso, como ejemplifica la expresión *Tuscolana sacra* documentada en dos cipsos votivos mediorepublicanos encontrados en Capua y dedicados a *Iuno Lucina* y *Hercules* respectivamente¹⁶. También disponemos de un sello público impreso sobre una *tegula*, recuperado en las excavaciones del foro de la ciudad, con la lectura *[sa]cr(a) Tusc(ulanorum)*¹⁷. El apelativo vuelve a aparecer en época imperial asociado a *Fortuna*, una divinidad de amplia presencia en el municipio¹⁸.

Por lo tanto, tampoco es descartable que nos encontremos ante el apelativo *Tusc(ulanus, -a)*, referido a una divinidad, que, de confirmarse la primera letra, podría ser femenina. En *Tusculum* existen tres candida-

¹² Gentilicios documentados en *Tusculum* acabados en *-nius*: *Annius*, *Antonius*, *Asconius*, *Asinius*, *Caesonius*, *Caninius*, *Cusinnius*, *Fanius*, *Gabinus*, *Iunius*, *Licinius*, *Pomponius*, *Tusculanius*, *Volumnius* (cf. índices de *CIL XIV*).

¹³ *C. Caninius C. f. Rebilus* es un magistrado municipal (*CIL XIV* 2622) relacionado, quizá identificable, con el cónsul sufecto del 45 aC, quizá pretor del 48 (*MRR*, 9) (cf. D. Gorostidi, *La gens Caelia in Tusculum, Archaeologiae. Research by Foreign Missions in Italy*, 1, 2003, 91–105; D. Gorostidi, *Aggiornamento del corpus epigrafico tuscolano: le iscrizioni repubblicane*, en G. Ghini [ed.], *Lazio & Sabina VII. Atti del Convegno Settimo Incontro di Studi sul Lazio e la Sabina (Roma, 9–11 marzo)*. Roma 2011, 327). Otros *Caninii* en *Tusculum*: *CIL XIV* 2556, 2587, 2620 y 2625.

¹⁴ La importancia de este sacerdocio se revela también el la placa de los *aeditui* del templo de los Dióscuros tusculanos, excepcional documento para el conocimiento de la prosopografía tusculana (*CIL XIV* 2620). Esta inscripción contiene un elenco con más de veinte nombres enunciados en nominativo, todos de condición ingenua, y miembros de familias de prestigio en el municipio. La lista está presidida por los nombres en caso oblicuo de una pareja de funcionarios superiores, a modo de datación epónima. Estos funcionarios, según una reciente interpretación, podrían ser precisamente *aediles lustrales* (Gorostidi, *Il collegio* [cit. nt. 8]).

¹⁵ Hay dos inscripciones relacionadas directamente con divinidades en las que aparece el *aedilis lustralis*, pero ninguna es una deidad femenina: una ofrenda a *Mars Gradivus* (*CIL XIV* 2580; cf. Pasqualini, *Riflessioni* [cit. nt. 7]) y la placa de los *aeditui aedis Castoris et Pollucis* (*CIL XIV* 2620; cf. Gorostidi, *Il collegio* [cit. nt. 8]), ambas datadas en el s. I dC. Por otro lado, los problemas textuales invitan a desconfiar de la lectura del nombre de *Isis* en la inscripción *CIL I* 3043, tal como advierte el editor (H. Krummrey). Esta inscripción, por desgracia perdida, por otro lado supone hasta el momento el documento más antiguo de un *aedilis lustralis*.

¹⁶ *CIL X* 3807–3808 = *CIL I* 1581–1582 = *ILLRP* 165, 139. Cf. L. Chioffi, *Il Museo provinciale campano di Capua. La raccolta epigrafica*. Capua 2005, 40.

¹⁷ D. Gorostidi, *Aggiornamento* (cit. nt. 13), 327–328. M. G. Granino – S. Marengo, *Le tegulae sacrae dell'Italia romana*, en G. Baratta, S. Marengo (eds.), *Instrumenta Inscripta III. Manufatti iscritti e vita dei santuari in età romana (Macerata, 11–12 giugno 2009)* (en prensa).

¹⁸ *[Fort]unae / [---]jissimae / T[u]sculanae / C(aius) Prastina / Pacatus co(n)s(ul)* (*CIL XIV* 2588). Se trata del pedestal de mármol dedicado por *C. Prastina Pacatus*, cos. 147 dC. (= *PIR*² 6, 926).

tas especialmente aptas para comparecer junto al calificativo *Tusculana: Iuno Lucina, Diana y Fortuna*¹⁹. Las tres comparten el hecho de estar documentadas en el municipio desde épocas muy remotas, así como aparecer relacionadas con tal epíteto, en los tres casos con un claro intento de distinción epónima frente a las varias adscripciones locales con las que estos cultos se identificaron en el antiguo Lacio²⁰.

En cuanto a la datación, desde un punto de vista formal, la misma epigrafía tusculana ofrece un paralelo muy cercano y, además, de contenido sagrado. Precisamente, la paleografía y el aspecto general del bloque, así como el uso del material local encuentra un paralelo en una inscripción procedente de la acrópolis alusiva a la *aedis Castoris et Pollucis*, datada a inicios del siglo I aC.²¹ En el texto fragmentario de este bloque, también de toba amarillenta local (“pietra sperone”), se lee la parte final de una disposición – que no se conserva y que probablemente estuviera escrita en la parte hoy perdida – por la que cinco *magistri*, todos ellos de condición liberta, ejecutaron *ex decreto decurionum* en nombre de los *aeditui* del templo de los dioses políadas. Cotejando la escritura de este epígrafe con el recuperado en el foro se puede apreciar una serie de elementos comunes, como el tipo de ductus y de las interpunciones triangulares. La comparación permite situar la inscripción en el mismo marco cronológico.

En conclusión, según las propuestas planteadas y teniendo en cuenta que el estado fragmentario del epígrafe no permite ofrecer más que hipótesis de trabajo hasta que nuevos documentos puedan confirmar o rechazar, creemos poder interpretar razonablemente la inscripción como ofrenda votiva, dedicada a una divinidad verosímilmente femenina, costeada por un individuo ingenuo cuyo nombre se conserva parcialmente en la segunda línea del texto y que según puede reconstruirse en la tercera era un *[aed(ilis)] lustr(alis)*. Como propuesta final, aunque meramente indicativa, creemos que el término que aparecía tras el nombre de la diosa destinataria podría interpretarse como una referencia al apelativo *Tusc(ulana)*, tal como aparece recogido en otras inscripciones de carácter sacro.

Diana Gorostidi Pi, Investigadora “Juan de la Cierva” (Ministerio de Ciencia y Innovación), Institut Catatà d’Arqueologia Clàssica, Pl. D’en Rovellat, s/n, 43202 Tarragona
dgorostidi@icac.net

Elena Ruiz Valderas, Directora del Museo del Teatro Romano de Cartagena, Plaza del Ayuntamiento, 9, 30201 Cartagena
elenaruiz@teatroromanocartagena.org

¹⁹ La documentación más antigua de un culto a *Fortuna* en *Tusculum* se encuentra en una de las dos columnas dedicadas por el tribuno *M. Furius* (CIL XIV 2577; CIL I 64; CIL I² 48; Cf. B. Díaz Ariño – D. Gorostidi Pi, *Tusculum* en época medio-republicana: la *gens Furia*, *ArchCl* 61, 2010 (2011), 161–192). Por su parte, Plinio (*Nat. Hist.*, XVI 242) alude a un santuario tusculano consagrado a Diana, al cual puede ser asociado una inscripción puesta por un siervo, fechada a finales del s. III o inicios del II aC. (= AE 1991, 394 = M. G. Granino Cecere, *Nuovi documenti epigrafici da Bovillae, Miscellanea Greca e Romana* 16, 1991, 239–259). Finalmente, tal como se ha dicho anteriormente, los cipos de Capua, fechados en el siglo II aC., documentan la presencia de colonos tusculanos en esa zona de la Campania celebrando los ritos debidos a *Iuno Lucina* según las premisas religiosas importadas con ellos (*Tusculana sacra*).

²⁰ Ante la existencia – y bien notoria fuera de sus lugares de origen – de las diversas advocaciones locales de *Diana* (*Nemorensis*, *Tifatina*), *Fortuna* (*Primigenia*, *Antiates*) o *Iuno* (*Lucina*, *Sospita*, *Gabinia*), la identificación del culto local deviene un elemento identificador que en *Tusculum* perdura en el tiempo, como demuestra el pedestal del cónsul *C. Prastina Pacatus* dedicado a la *Fortuna* del municipio y la anécdota según la cual Galba, antes de ser emperador, decidió erigir una estatua a esta misma diosa en su residencia tusculana tras la aparición de la deidad en un sueño (Suet., *Galb.*, 4).

²¹ EE IX 697; AE 1901, 188; ILS 6214; CIL I² 1443 y p. 988; ILLRP 59; M. G. Granino, *Supplementa Italica, Imagines. Supplementi fotografici ai volumi italiani del CIL. Latium Vetus I* (CIL, XIV; Eph. Epigr., VII e IX). *Latium Vetus praeter Ostiam*. Roma 2005, n. 304.

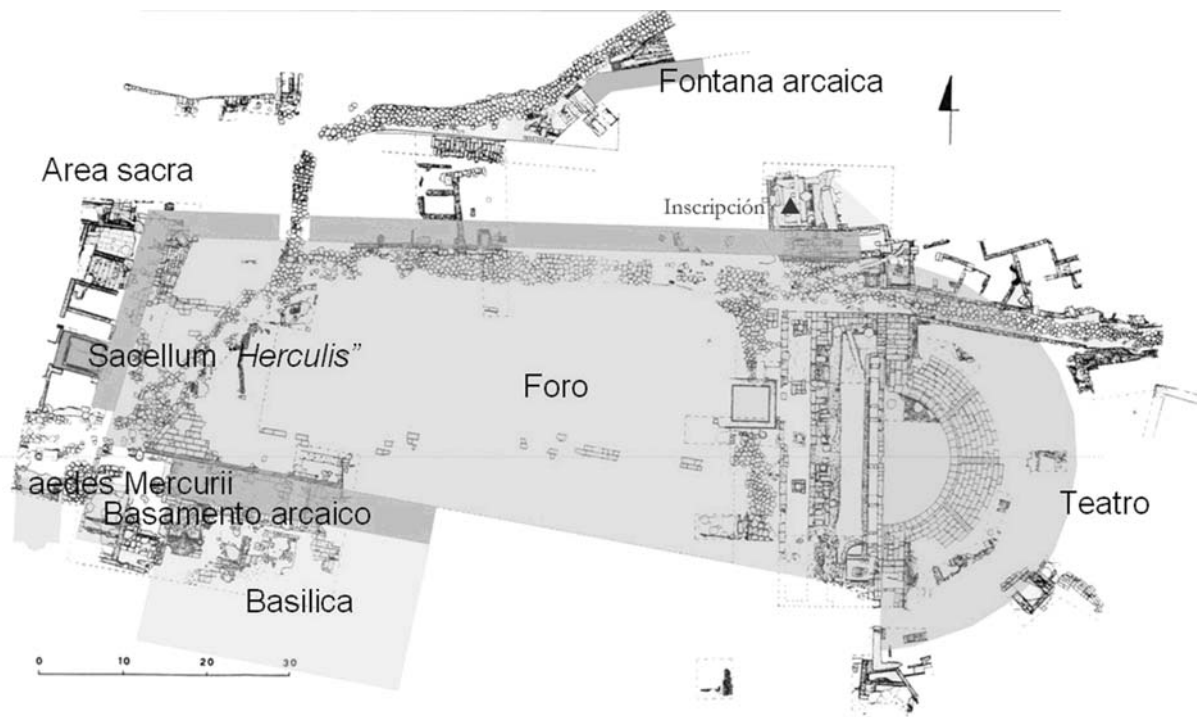


Fig. 1. Mapa del yacimiento con indicación del lugar donde ha aparecido la inscripción (EEHAR)



Fig. 2. Inscripción (Foto: D. Gorostidi)



Fig. 3. Lateral del bloque con los restos del encaje (Foto: D. Gorostidi)



Fig. 4. Detalle de la primera línea (Foto: D. Gorostidi)