

Fora Hispaniae

Fora Hispaniae

**Paisaje urbano, arquitectura, programas
decorativos y culto imperial en los foros
de las ciudades hispanorromanas**

José Miguel Noguera Celdrán

(editor científico)

Monografías 3

Monografías 3

MONOGRAFÍAS DEL MUSEO
ARQUEOLÓGICO DE MURCIA

Colección dirigida por

JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN

MARÍA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ RÓDENAS

LUIS ENRIQUE DE MIQUEL SANTED

y editada por el Museo Arqueológico de Murcia

Monografías MAM 3

FORA HISPANIAE.

PAISAJE URBANO,

ARQUITECTURA, PROGRAMAS

DECORATIVOS Y CULTO IMPERIAL EN LOS

FOROS DE LAS CIUDADES HISPANORROMANAS

Actas del Seminario de Lorca (Murcia),

celebrado del 23 al 27 de septiembre de 2002

Edita:



Organiza:



Patrocinan:



Edición científica:

José Miguel Noguera Celadrán

Autores:

Adolfo J. Domínguez Monedero, José Luis Jiménez Salvador, Isabel Rodá, Juan Manuel Abascal, Joaquín Ruiz de Arbulo, Trinidad Nogales Basarrate, Carlos Márquez, Enrique Cerrillo Martín de Cáceres, Margarita Orfila Pons, José Miguel Noguera Celadrán, Begoña Soler Huertas, María José Madrid Balanza, Jaime Vizcaíno Sánchez

© De esta edición:

Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

Consejería de Cultura y Turismo

Dirección General de Bellas Artes y Bienes

Culturales

Museo Arqueológico de Murcia

© De los textos y las ilustraciones:

sus autores

Gestión editorial:

Ligia Comunicación y Tecnología, SL

C/ Manfredi, 6, entresuelo

30001 Murcia

Tlf.: 868 940 433 / Fax: 868 940 429

director@tabulariumlibros.com

Primera edición: junio 2009

ISBN: (CARM) 978-84-7564-503-2

ISBN: (Universidad de Murcia) 978-84-8371-866-7

Depósito Legal: MU-1887-2009

Reservados todos los derechos. Queda prohibido reproducir, almacenar en sistemas de recuperación de la información y transmitir alguna parte de esta publicación, cualquiera que sea el medio empleado (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación...) sin el permiso previo de los titulares de la propiedad intelectual.

Impreso en España / Printed in Spain



ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN EN LOS FOROS DE *HISPANIA*

Isabel Rodá

ICAC-UAB

Templum ut in colonia Tarraconensi strueretur Augusto petentibus Hispanis permissum, datumque in omnes prouincias exemplum. Con estas palabras, Tácito hace referencia a cómo la Tarragona romana se erigió en ejemplo para las restantes provincias del Imperio por su devoción en el año 15 d.C. a la figura del ya divinizado Augusto¹; Tiberio acogió con buen ánimo la petición de la embajada de los tarraconenses y el templo, del que nos ocuparemos en este trabajo, hemos de suponer que fue erigido (lám. 1).

El fuerte arraigo del culto al emperador en *Hispania* halla, pues, sus testimonios directos en la propia Antigüedad y los hallazgos arqueológicos de los últimos años no han hecho sino acrecentar la convicción de que el culto dinástico se convirtió en uno de los motores más activos de la vida en nuestras ciudades romanas y en las provincias vecinas; paralelamente a la difusión de los nuevos datos, se ha producido el incremento de valiosos estudios de síntesis².

Teatros y foros se convirtieron así en los espacios privilegiados para la exaltación de la imagen del emperador y de su familia, dando lugar en las tres *Hispaniae* a la realización de proyectos arquitectónicos e iconográficos de gran riqueza y singular interés³.

¹ Tac. *Ann.* I, 78, 1. Como principales referencias bibliográficas, podemos citar Alföldy, 2002; Fishwick, 1996; *id.*, 1999; Mierse, 1999, pp. 132 ss.; sobre este templo *vide infra*.

² Étienne, 1990; Fishwick, 1982; *id.*, 1996; *id.*, 1999; Mar – Ruiz de Arbulo, 1988; Le Roux, 1994; Nogales – González, 2007; Christol-Darde, 2009.

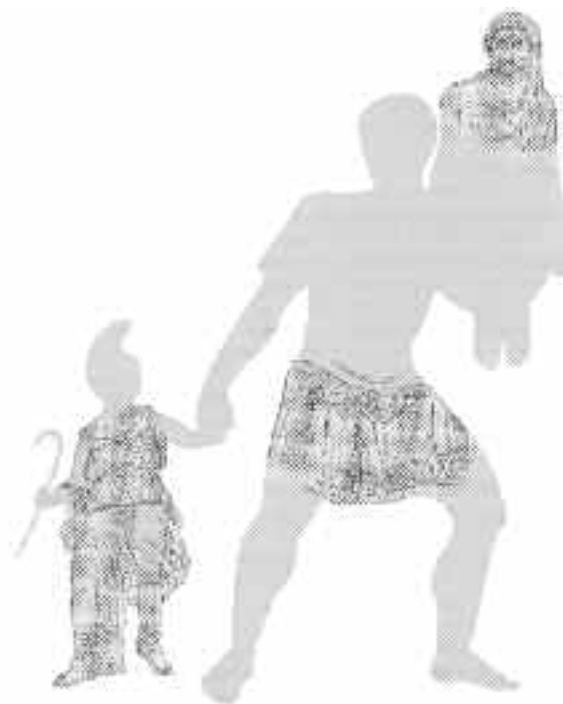
³ No es objeto de este trabajo entrar en el ámbito de los teatros, pero queremos, al menos, recordar en nota la importancia que, para el culto imperial, suponen los teatros de *Tarraco*, *Carthago Nova*, *Italica*, *Emerita*, *Bilbilis* y *Segobriga*.



■ Izquierda. Lámina 1.
Dupondio acuñado en tiempos de Tiberio con Augusto entronizado en el anverso y la leyenda DEO AVGVSTO; en el reverso, la fachada octástila del templo (Burnett – Amandry – Ripollès, 1992, 104, n.º 222; fot. MNAT).



■ Derecha. Figura 1.
Recomposición del grupo de Eneas llevando de la mano a Ascanio y sobre los hombros a Anquises, a partir de los restos escultóricos del foro de *Augusta Emerita* (Trillmich, 1996b, 104, fig. 1).



4 La bibliografía se ha acrecentado recientemente, pero como volumen en el que se trata tanto del foro de Córdoba, como del de Mérida y Tarragona, queremos recordar el de Colonia Patricia *Corduba*, con contribuciones de J. L. Jiménez, W. Trillmich y P. Pensabene para las tres capitales hispánicas. Un último estudio sobre el foro provincial de *Corduba* ha sido publicado por Murillo *et alii*, 2003. Para Mérida *cf.* Álvarez – Nogales, 2003; y Trillmich, 1996b, pp. 96-97 y 104-106; para Tarragona *vide infra*.

5 Ver, por ejemplo, como obras de conjunto las Actas del Congreso sobre los foros romanos, el volumen de Jiménez, 1987, o el dossier monográfico *Fora i places úbliques a l'urbanisme romà d'Hispania*, publicado en *Empúries* 51, 1998, pp. 11-124. Excavaciones en curso permitirán naturalmente mayores precisiones sobre las áreas de culto imperial en los foros, como nos lo han demostrado las excavaciones de *Segobriga*; tal podría ser también el caso del foro de *Pollentia* con presencia de temples, uno de ellos dedicado por un gobernador, y de significativas esculturas como la testa velada de Augusto, aunque se desconoce la procedencia exacta de la misma; *cf.* Orfila, 2000, pp. 56-57 y 142-152.

6 Rodá, 1998b; parcialmente en *id.*, 1999. Recientemente Jiménez, 2004 ha elaborado una síntesis sobre los escenarios de representación y de materialización de los grandes espacios públicos como marco de exaltación del poder imperial; *cf.* la bibliografía citada en nota 2.

7 Abascal, 1996; Rodá, 1998a; *id.*, 2004; *cf.* los diversos trabajos contenidos en Christol-Darde, 2009.

No podemos dejar de recordar aquí que cada una de las capitales provinciales adaptó, en momentos cronológicos diversos, el modelo del Foro de Augusto, con unos programas iconográficos que han sido reveladores incluso para la propia Roma; tal es el caso del grupo de Eneas, Ascanio y Anquises, espléndidamente restituído por W. Trillmich (fig. 1)⁴.

Dentro de la intensa labor arqueológica llevada a cabo en las ciudades romanas de *Hispania* y en sus espacios forenses⁵, hace unos años propusimos una visión de conjunto, a modo de somero estado de la cuestión⁶. Queremos ahora centrarnos en algunos casos que, desde dicha publicación, han presentado notables avances.

Un hecho que no hace más que confirmarse y acrecentarse es el número de homenajes dedicados a la familia imperial, en los más diversos tipos de soporte y forma, con una notable incidencia en la figura de Agripa y en la de sus hijos, incluido Póstumo⁷; en efecto, espacios arquitectónicos, esculturas e inscripciones ven aumentar su número en una progresión digna de mención. Todo ello incide, naturalmente, en el mejor conocimiento de la vida ciudadana, uno de cuyos incentivos era, sin duda, la promoción personal dentro de la sociedad; y el culto imperial constituía un camino idóneo. Ello era así tanto en las capitales, ciudades costeras y junto a las grandes arterias fluviales (*Emporiae*, *Barcino*, *Tarraco*, *Saguntum*, *Carthago Nova*, *Corduba*, *Emerita*, *Caesar Augusta...*), como en las ciudades de interior (*Clunia*, *Bilbilis*, *Segobriga...*).

Si hacemos un breve repaso a las publicaciones recientes, el estudio de conjuntos de inscripciones y esculturas constituye un reflejo fiel de cuanto decíamos en el párrafo anterior, además de los volúmenes colectivos dedicados a las élites y a la promoción social⁸.

Por lo que a estudios sobre los espacios de representación se refiere, a finales de los años ochenta un interesante artículo trataba de los *augusteia* sitios en las basílicas de *Emporiae*, *Tarraco* y *Saguntum*⁹. Con posterioridad, se han publicado densos trabajos monográficos sobre los foros y el culto imperial de *Segobriga*¹⁰, *Emerita*¹¹, *Tarraco*¹², *Corduba*¹³; los conjuntos hispánicos hallan también su lugar en la obra de síntesis de D. Boschung aunque cabe notar algunas ausencias significativas, como es el caso del foro emeritense¹⁴.

Hecho este repaso a la bibliografía reciente, quisiéramos detenernos en algunos ejemplos concretos, centrándonos en la capital de la *Hispania citerior*, *Tarraco*. La generosidad de todo tipo de fuentes es aquí verdaderamente espectacular, aunque no siempre resulta fácil ni su interpretación ni determinar el complejo en el que originariamente estuvieron ubicados los monumentos referenciados.

Encabezaba estas páginas la cita de Tácito acerca del templo del divino Augusto; la otra referencia literaria de mención obligada es la de Quintiliano a propósito del altar de Augusto en Tarragona y que constituye una evidencia más del sentido del humor del emperador, al tiempo que supone un testimonio valiosísimo de la implantación precoz de su culto en vida, como lo fue también en las Galias a partir de la decisión de Druso de erigir un altar en el año 12 a.C.¹⁵.

Encontrar la correspondencia arqueológica a ambos monumentos tarraconenses tiene sus dificultades aunque cabe mencionar que se hallan representados en los reversos de monedas de la colonia con la leyenda *deo Augusto*¹⁶. Respecto al templo, tenemos la imagen de la fachada octástila en los dupondios de *Tarraco* (lám. 1). D. Fishwick en 1999 destacó el carácter extraordinario de un templo octástilo como el de *Tarraco* y el hecho de que la imagen monetaria correspondiera a un templo sólo proyectado y aún no acabado, cosa que parece bastante probable dada la estrecha franja cronológica¹⁷.

Las últimas investigaciones parecen ir confirmando, de manera contundente, que este templo octástilo se alzó en el punto más alto de la ciudad, en la terraza superior del llamado foro provincial, objeto de la gran remodelación de época flavia¹⁸.

Por otra parte, hay que pensar que este templo estaba algo deteriorado en tiempos de Adriano, cuando en su visita a Tarragona en el 121-122 d.C. *post haec Hispanias petiit et Tarracone hiemauit, ubi sumpto suo aedem Augusti restituit*¹⁹.

8 Sobre las inscripciones *cf.*, por ejemplo, Abascal, 1996, y para las esculturas Garriguet, 2001. Dentro de la problemática que nos ocupa, destacaríamos los trabajos contenidos en el libro editado por Rodríguez Neila – Melchor Gil, 1999, y asimismo los artículos de Castillo, 1999 y Lefebvre, 2001, dentro de los volúmenes editados respectivamente por Rodríguez Neila – Navarro, 1999, Navarro – Demougin, 2001 y Panzram, 2002; *id.*, 2007. *Cf.*, además, Keay, 1995 e *id.*, 2001, pp. 133-137 y el interesante artículo de Le Roux, 2003, pp. 171-186.

9 Mar – Ruiz de Arbulo, 1988.

10 Abascal – Cebrían – Trunk, 2004; Abascal – Cebrían – Moneo, 1998-1999; Abascal – Almagro-Gorbea – Cebrían, 2002; Alföldy – Abascal – Cebrían, 2003a; Alföldy – Abascal – Cebrían, 2003b; Abascal – Almagro-Gorbea – Noguera – Cebrían, 2007; Roma. S.P.Q.R., 2007, pp. 130-131, 146-149 (J. M. Noguera); Noguera – Abascal – Cebrían, 2008.

11 Álvarez – Nogales, 2003; Álvarez – Nogales, 2004; Étienne, 1996, pp. 153-157; Mateos, 2006; Trillmich, 1996a; Trillmich, 1996b; Trillmich, 2004. *Cf.* la síntesis bibliográfica de Keay, 2003, pp. 179-180 y los diversos trabajos publicados en Nogales – González, 2007, pp. 369-575.

12 Fishwick, 1996; Fishwick, 1999; Macías *et alii*, 2007a y b; Mar, 1993a; Mar – Roca, 1998; Pensabene, 1996; Peña, 2000; Pociña – Remolà, 2000; Ruiz de Arbulo, 1990; Ruiz de Arbulo, 1998; Vilaseca – Diloli, 2000. *Cf.* la síntesis bibliográfica sobre *Tarraco* elaborada por Keay, 2003, pp. 175-178, y la bibliografía citada en la nota 18.

13 Garriguet, 2002; Garriguet, 2007; Jiménez, 1996; Márquez, 1998; Murillo *et alii*, 2003; Stylow, 1990; Trillmich, 1996; Ventura, 2007. Sobre la estatua de la colección Tienda, hoy ya desempotrada y trasladada al Museo, *VIDE* León, 1990, pp. 373-376. *Cf.* también Keay, 2003, pp. 172-173.

14 Boschung, 2002, trata sólo del teatro de Mérida (pp. 79-82).

15 Quint. Inst. orat. VI, 3, 77. *Cf.* Ruiz de Arbulo, 1998, p. 46, n.º 90. Sobre el altar de las Galias *cf.* Le Glay, 1991, pp. 119-120.

16 Ruiz de Arbulo, 1990, p. 124 y nota 34. Además, la bibliografía citada en nota 18. Para las monedas Burnett – Amandry – Ripollès, 1992, pp. 104-105.

17 Fishwick, 1999, pp. 125-131; *cf.* también Alföldy, 2001c, p. 30.

18 *Cf.* la síntesis de Pensabene, 1993, pp. 100-101 y 1996, pp. 197-198, y la de Ruiz de Arbulo, 1990, pp. 131-133. Sobre la consideración como templo municipal *cf.* Fishwick, 1996, pp. 172-174; e *id.*, 1999 para su ubicación y realidad. *Cf.* Alföldy, 2001c, pp. 29-30; Le Roux, 1994, pp. 399 y 402 piensa que se ha tomado demasiado al pie de la letra el texto de Tácito en el sentido de proponer un culto provincial. TED'A, 1989, pp. 439-440 señalaba las dificultades de ubicar el templo del diuus Augustus en el foro provincial y en un estudio reciente todavía se valoraba la hipótesis de la situación del templo en el foro colonial (Ruiz de Arbulo *et alii*, 2004, pp. 132-135 y p. 116, fig. 1). / ...sigue en p. 72



■ Lámina 2. Altar con la inscripción NVMINI AVGVST. MNAT, inv. n.º 7590 (fot. MNAT).



■ Figura 2. Planta del foro de la colonia de *Tarraco*, con indicación de los hallazgos escultóricos (a-i), monetarios tardíos (A-B) y epigráficos (1-16) (Ruiz de Arbulo, 1990, fig. 5).

...viene de página 71/ De todas maneras, trabajos posteriores (Muñoz *et alii*, 2006; y Macías *et alii*, 2007) y las recientes prospecciones geofísicas parecen haber despejado todas las dudas respecto a la ubicación del templo octástilo bajo la catedral actual (*cf.* Macías *et alii*, 2007b, pp. 52-53, figs. 18-19 y 22; y en prensa). Un último estado de la cuestión, a cargo del equipo investigador, se ha presentado en el XVII Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Roma 2008) cuyas actas se hallan en curso de edición.

19 HA, Hadr. 12, 3.

20 Fishwick, 1982, 1987 I/1, pp. 171-179.

21 Koppel, 1985, pp. 13-32, n.º 1-43. La misma autora tiene en prensa un artículo en *Teatres romans. Estudi i conservació del patrimoni monumental en ciutats actuals* (Tarragona 2000).

22 Alföldy, 1975, n.º 48; Gamer, 1989, pp. 269-270; Sada, 1995, p. 185, n.º 132; Comes – Rodá, 2002, p. 228, n.º 66.

23 *CIL* XII, 4333 = ILS 112. Gayraud, 1981, pp. 358-366.

24 Le Glay, 1991, p. 120, n.º 20; Christol-Darde, 2009.

25 Mar – Ruiz de Arbulo, 1988, pp. 283-284; Ruiz de Arbulo, 1998, pp. 43-47; Ruiz de Arbulo *et alii*, 2004, pp. 123-127 y 134-138.

26 Koppel, 1985, pp. 32-51, n.º 44-73; *id.*, 1990; Mar – Ruiz de Arbulo, 1987; Ruiz de Arbulo, 1990, pp. 124-130, fig. 5 y pp. 132-133; *id.*, 1988; Keay, 1997, pp. 198-202, figs. 11. 2 y 11.3. *Cf.* también más adelante nota 33.

En cambio, por el momento, no hay evidencias arqueológicas del emplazamiento del altar. Quizá hubiera podido ubicarse en el foro colonial ya que D. Fishwick se inclina a pensar que se refiera asimismo a un culto municipal²⁰. Hay que hacer constar la proximidad del teatro, que albergó asimismo una notable galería de esculturas imperiales²¹; de la misma manera que veremos en *Bilbilis* y muy probablemente en *Segobriga*, cabe imaginar un circuito para el recorrido de las procesiones culturales ya que hemos de recordar que del teatro tarraconense proviene el altar de mármol lunense con la inscripción *NVMINI AVGVST* (lám. 2)²².

Podemos citar el paralelo del altar de Narbona dedicado en el año 11 d.C. al *Numen Augusti* a petición de la *plebs*²³, dentro de una corriente generalizada de homenajes a Augusto y su familia²⁴.

De todas maneras, un hecho resulta a todas luces evidente: en torno al foro colonial, en la parte baja de la colonia de *Tarraco* se formó un primer e importante centro del culto imperial²⁵ (fig. 3), del que son testimonio el recinto de la basilica, los hallazgos escultóricos, que componen una galería de retratos julio-claudios, y los epigráficos (fig. 2)²⁶. Entre estos últimos, destacaríamos los dos pedestales gemelos, reaprovechados en la cercana necrópolis paleocristiana y erigidos ambos por M. Acilio Ninfodoto; ponen en



bajo la catedral. A pesar de los avances, cabe confesar que continúan siendo mal conocidas las estructuras pre-flavias de la parte alta de Tarragona, aunque parece que las grandes obras de remodelación pudieron comenzar ya a finales de la época julio-claudia³⁰.

En la gran plaza de representación, se concentrarían las diferentes dependencias para el gobierno y la administración provincial. Se reuniría también anualmente aquí el *concilium prouvinciae Hispaniae citerioris* para elegir el nuevo *flamen* de la provincia. El culto provincial tendría, pues, en este ámbito su centro de organización; no deja de llamar la atención la dilatada serie de pedestales en honor de *flamines* provinciales que constituye, sin duda, una de las singularidades de *Tarraco*, así como lo es también la uniformidad de los pedestales dedicados a los diversos *Genii* de cada uno de los *conuentus*³¹.

Gracias a la considerable cantidad de los testimonios epigráficos, nos es posible comprobar la potencia de este culto imperial, a dos niveles: el provincial y el municipal. El primero, centrado en la plaza de representación y en la terraza superior organizada en torno al templo; el segundo, alrededor del foro de la parte baja de la ciudad.

Llegados a este punto, queremos traer a colación que los pedestales en honor de los diversos *flamines* y *flaminicae prouvinciae Hispaniae citerioris* son todos ellos fechables entre la época flavia y la antonina, no habiendo, por el momento, constancia de una auténtica organización del culto provincial anterior a estos momentos. La cita de Tácito de que la petición de los hispanos para edificar el templo de *Tarraco* había de ser tomada como ejemplo para todas las provincias, ¿se refiere entonces realmente a un culto provincial o, mejor quizás a que debía ser imitado en las capitales y/o ciudades de todas las provincias?

En el estado actual de conocimientos, nos inclinamos por la segunda posibilidad. La institución del culto al emperador en época augustea y julio-claudia hunde sus raíces en la parafernalia dinástica oriental y se discute todavía si puede hablarse de un auténtico culto organizado a nivel provincial anterior a la época flavia³². Si nos centramos en *Tarraco*, hemos de admitir que los grandes cambios corresponden a la época flavia, tanto en lo que a nivel administrativo como urbanístico se refiere; la reforma del culto imperial a nivel provincial encuentra en este momento las condiciones propicias para su culminación.

Por su parte, el viejo foro colonial, monumentalizado a partir de la época augustea³³, continuaría en plenas funciones. Así nos lo aseguran los restos escultóricos y las inscripciones halladas, bien en la misma área o reaprovechadas en la necrópolis, que evidencian una bien arraigada continuidad de la conmemoración de la figura del empera-

30 Dupré – Carreté, 1993; Peña, 2000; Peña – Díaz, 1998; Pociña – Remolà, 2000; Ruiz de Arbulo *et alii*, 2004; Vilaseca – Diloli, 2000. La primera llamada de atención sobre la presencia de materiales de decoración arquitectónica correspondientes a época tardoaugustea o julio-claudia fue dada por Pensabene, 1993, pp. 36-37, núm. 4 a propósito de un capitel corintio de pilastra.

31 Alföldy, 1975, p. 508; *id.*, 1973, 1991, pp. 59-62; *id.*, 2001a; *id.*, 2001c, pp. 30-31; *id.*, 2004, pp. 9-10. Para los *flamines* de las otras dos *Hispaniae* cf. Castillo, 1999, para la Bética con bibliografía anterior, y Lefebvre, 2001, para Lusitania. Sobre los *flamines* de esta última provincia González Herrero tiene una monografía en prensa dentro de la serie *Hic et Nunc* del ICAC, Tarragona.

32 Cf. el planteamiento de la cuestión en Le Roux, 1994, pp. 398-401.

33 Koppel, 1990; Ruiz de Arbulo, 1990, pp. 128-129; Ruiz de Arbulo *et alii*, 2004, pp. 123-127; cf. nota 26.



■ Lámina 5. Campana de bronce destinada al culto imperial. MNAT, inv. n.º 2863 (fot. MNAT).

dor y de la de su familia mediante la epigrafía oficial concentrada en este foro; la topografía de los hallazgos escultóricos se concentran en el lado menor de la basílica, bajo las calles Soler y Gasòmetre y, por otra parte, los hallazgos de inscripciones públicas augusteas y julio-claudias se concentran asimismo en esta área forense (fig. 2)³⁴.

Los *flamines* municipales y sus asistentes, los *magistri* y los *seuiri augustales*, mantendrían muy vivo todo el ceremonial y el ritual de las procesiones. Conservamos un instrumento que debía intervenir en ellas: se trata de un *tintinnabulum* (lám. 5), una campana de bronce que tiene grabada a su alrededor una inscripción que hemos propuesto leer como sigue³⁵:

DEP(recatio) SALVIS (*hedera*) AVGVSTIS (*hedera*) VERNACVLVS . NVNTIVS (*hedera*)
IVNIOR (*hedera*) CACABVLVS (*hedera*) S(a)ECVLVM . BONVM (*hedera*) S(enatui).

34 Ruiz de Arbulo, 1990, pp. 128-133 y fig. 5; cf. también notas 26 y 33.

35 Alföldy, 1975, n.º 369; Sada, 1995, p. 204, n.º 147; Comes – Rodá, 2002, p. 241, n.º 79; Rodá, 2007a, pp. 745-748, con el desarrollo de las hipótesis precedentes.



P(opulo) . Q(ue) . R(omano) . ET . POPVLO (*hedera*) ROMANO (*hedera*) FELIX . TARRACO.
La traducción: Plegaria. Estando sanos y salvos los emperadores, el pequeño esclavo Cacábulo, mensajero más joven, (ruega) un periodo de prosperidad para el Senado y el pueblo de Roma y el pueblo de Roma. (Entonces) Tárraco será feliz.

Interpretaciones anteriores traducían *Cacabulus* como “campana”; pero sería un *hapax*, sólo relacionable con *caccabus*, cazuela. C. Castillo consideró por primera vez *Cacabulus* como un nombre personal ya que, además de estar atestiguado *Caccabus* como *cognomen*, el diminutivo *Cac(c)abulus* está presente en una inscripción de Roma (CIL VI 22235, 3) y en Tarragona resultaría lógico y cuadraría bien con *vernaculus* y *iunior*³⁶. Además, la lectura que proponemos tiene la ventaja que no altera el orden de las palabras dentro de las líneas y un juego de frases *salvis Augustis... felix Tarraco* tiene su coherencia.

Como conclusión a cuanto hemos dicho sobre los espacios de representación en *Tarraco*, podemos concluir que los dos foros que conocemos respectivamente como “colonial” y “provincial”³⁷ mantienen también en este caso dichas atribuciones ya que el culto imperial a nivel municipal parece concentrarse en el primero y el culto provincial, creado o redimensionado en época flavia, halla su escenario en las terrazas de la parte alta de Tarragona.



36 Kajanto, 1965, p. 344. C. Castillo expuso su innovadora hipótesis en 1983, pp. 115-117.

37 Cf. para el problema de esta terminología Trillmich, 1993; e *id.*, 1996a.

■ Lámina 6. Vista de conjunto de *Bilbilis*, con la terraza del templo en lo alto y el teatro excavado en la ladera del cerro (fot. I. Rodá).

Para cerrar estas páginas, queremos referirnos a dos ciudades de interior que han presentado novedades significativas en los últimos tiempos: *Bilbilis* y *Segobriga*. L. A. Curchin dedicó en 1996 un estudio a la participación indígena dentro del culto imperial en el centro de *Hispania*, que mantiene su valor como marco general, aunque son muchos los datos que hoy podrían incluirse, como es el caso de las dos ciudades mencionadas a las que vamos a dedicar nuestra atención.

Bilbilis, a 100 km de *Caesar Augusta*, tiene una posición escenográfica impresionante en los cerros de la Bámbola y de San Paterno, sobre el río Jalón en su confluencia con el Ribota. Corona la ciudad la gran terraza del templo junto a la que se dispone, en pendiente, el teatro; la realización de ambos corresponde a un mismo programa y momento cronológico (lám. 6)³⁸.

Excavado el conjunto meritoriamente a lo largo de muchos años de paciente labor, podemos decir que es actualmente el mejor ejemplo de la interacción templo-teatro dentro de la articulación urbanística del culto imperial en *Hispania*³⁹, que halla sus paralelos en un cuadro amplio⁴⁰.

Cabe destacar la espectacularidad del conjunto, cuya uniformidad pone de manifiesto la integración del teatro en el complejo religioso del municipio bilbilitano. Venciendo y

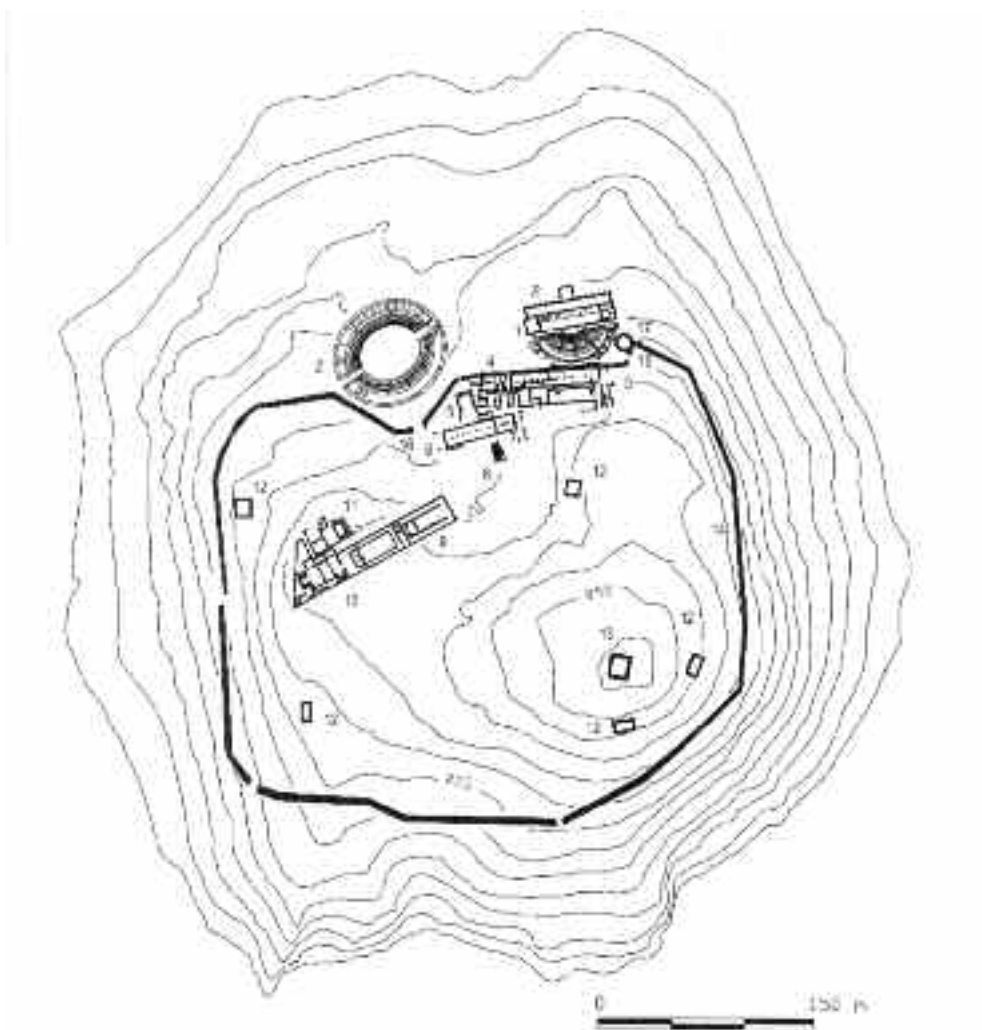


■ Lámina 7. Acceso desde el teatro a los pórticos del foro de *Bilbilis* (fot. I. Rodá).

38 Jiménez, 1987, pp. 87-90; Martín-Bueno, 1987; *id.*, 1990; *id.*, 1993, pp. 121-124; Martín-Bueno – Núñez – Sáez, 2006; Núñez, 1994.

39 Martín-Bueno, 1981; *id.*, 1992; Martín-Bueno – Canela – Jiménez, 1985; Martín-Bueno – Jiménez, 1983; Martín-Bueno – Núñez, 1989; Martín-Bueno – Sáez, 2004, pp. 259-265.

40 Gros, 1990, en especial p. 389; Martín-Bueno, 1992.



■ Figura 4. Plano de *Segobriga* con los principales edificios excavados: 1 teatro; 2 anfiteatro; 3 cripto-pórtico sobre el teatro; 4 termas del teatro; 5 criptopórtico septentrional del foro; 6 criptopórtico basilical; 7 aula dinástica julio-claudia; 8 terraza del foro; 9 templo; 10 termas monumentales (Abascal – Almagro-Gorbea – Cebrián, 2002, 125, fig. 1).

utilizando a la vez el relieve accidentado del terreno, se consiguió llevar a cabo un proyecto muy coherente, que se iniciaría en tiempos del propio Augusto para ser finalizado en los de Tiberio.

Investigaciones muy recientes han permitido establecer el recorrido de las procesiones del culto imperial gracias al atento estudio de las escaleras y otras estructuras arquitectónicas que comunicaban el pórtico lateral del foro con el teatro, apoyado en la ladera a un nivel inferior (láms. 6-7). Coronaba el conjunto el templo hexástilo sito sobre un alto podio en la terraza superior rodeada de pórticos de compleja realización⁴¹.

⁴¹ Martín-Bueno, 1990; Martín-Bueno – Sáez, 2004, pp. 260-261. El estudio, actualmente en curso, se ha llevado a cabo dentro de un proyecto de la DIG-ICYT que, entre otros, incluye el teatro de *Bilbilis*.

Otro caso de programa de monumentalización augustea que puede rastrearse en las ciudades de la meseta sur⁴² es el de *Segobriga*, en la provincia de Cuenca, que ocupa el cerro de Cabeza del Griego en Saelices (fig. 4)⁴³.

Desde mucho tiempo atrás eran bien conocidas las series de inscripciones mencionando diferentes cargos religiosos: *flamines, flaminicae, seuiri, seuiri augustales, magistri Larum, sodales Claudiani, sodales Iovis...*⁴⁴ que ponían el acento sobre la vitalidad del culto imperial en la ciudad. Asimismo, también los hallazgos escultóricos del foro y del teatro evidenciaban la presencia imperial⁴⁵, aunque en este último caso cabe una profunda revisión de los materiales porque cabe diferenciar las estatuas de miembros de la familia imperial de las de los notables de la ciudad. De todas maneras, el teatro en conexión con la muralla se presenta también aquí como un elemento estructurador del complejo monumental por medio de edificaciones porticadas que ascienden desde la parte posterior de la *cavea* hacia el foro y el centro de la ciudad; la espectacularidad urbanística estaba asimismo asegurada en *Segobriga*.

Las excavaciones más recientes a partir del año 2000 han puesto al descubierto la plaza de foro con las edificaciones circundantes, con unos restos sorprendentemente conservados *in situ*. De esta manera, se ha podido evidenciar una monumentalización del área forense a partir de la época de Augusto; recordemos que es muy probable que *Segobriga* acuñara monedas en torno al 27 a.C., a parte de las series ibéricas anteriores⁴⁶.

En estas excavaciones se ha sacado a la luz un aula dinástica y el templo, muy probablemente dedicado al culto imperial⁴⁷. Muy espectacular resulta el programa iconográfico, y sobre todo el epigráfico, con las bases en su lugar de origen; destacaríamos el altar dedicado a Augusto que la meritoria restitución del texto permite datar entre el 2 a.C. y el 14 d.C.⁴⁸.

En el interior de la península Ibérica, por tanto, *Bilbilis* y *Segobriga* constituyen dos extraordinarios ejemplos de la vitalidad y dinamismo de la vida ciudadana y de sus élites, capaces de adaptar los modelos urbanos para convertirse en fiel reflejo de la ideología romana imperante.

Bibliografía

- AA. VV., 1998: *Fora i places úbliques a l'urbanisme romà d'Hispania*, dossier monográfico, *Empúries* 51, pp. 11-124.
- ABASCAL, J. M., 1996: "Programas epigráficos augusteos en Hispania", *AnCordoba* 7, pp. 45-82.

42 Alföldy, 1987, pp. 31-91; Fuentes Domínguez, 1993.

43 Abascal – Almagro-Gorbea – Cebrián, 2002; Abascal – Cebrián – Trunk, 2004; Alföldy, 1987, pp. 74-85; Almagro-Gorbea, 1990; Fuentes Domínguez, 1993, pp. 177-181.

44 Alföldy, 1987, p. 77, notas 242-245. Las excavaciones posteriores al año 2000 han permitido rescatar nuevos testimonios; cf. Alföldy – Abascal – Cebrián, 2003a, pp. 255-257, n.º 1, lám. I; ead., 2003b, pp. 217-218, n.º 12-13, lám. VII.

45 Boschung, 2002, pp. 89-91; Garriguet, 2001, pp. 33-40, n.º 47-55 y pp. 115-116. Cf. bibliografía citada en la nota 10. El estudio más completo sobre el teatro lo constituye la tesis de Sesé, 1994, y dentro del año 2009 se publicará como volumen del CSIR. España el estudio de J. M. Noguera que abarcará la totalidad de los restos escultóricos segobrigenses.

46 Burnett – Amandry – Ripollès, 1992, pp. 142-143, n.º 470-472.

47 Abascal – Almagro-Gorbea – Cebrián, 2002, pp. 136-137 y 145-152.

48 Alföldy – Abascal – Cebrián, 2003a, pp. 258-260, n.º 3, lám. II, para esta inscripción y bibliografía citada en la nota 45.

- ABASCAL, J. M. – CEBRIÁN, R. – MONEO, T., 1998-1999: «La imagen dinástica de los julio-claudios en el foro de *Segobriga* (Saelices, Cuenca. *Conuentus Carthaginensis*)», *Lucentum* XVII-XVIII, pp. 183-193.
- ABASCAL, J. M. – ALMAGRO GORBEA, M. – CEBRIÁN, R., 2002: «*Segobriga* 1989-2000. Topografía de la ciudad y trabajos en el foro», *MM* 43, pp. 123-161.
- ABASCAL, J. M. – CEBRIÁN, R. – TRUNK, M., 2004: «Epigrafía, arquitectura y decoración arquitectónica del foro de *Segobriga*», en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente* (Cartagena 2003), Murcia, pp. 219-256.
- ALFÖLDY, G., 1973: *Flamines provinciae Hispaniae citerioris* (Anejos de *Archivo Español de Arqueología* VI), Madrid.
- ALFÖLDY, G., 1975: *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Berlin.
- ALFÖLDY, G., 1987: *Römisches Städtewesen auf der neukastilischen Hochebene. Ein Testfall für Romanisierung*, Heidelberg.
- ALFÖLDY, G., 1991: *Tarraco* (Forum 8), Tarragona.
- ALFÖLDY, G., 2001a: «Ein Statuenprogramm in Tarraco: die Schutzgottheiten der Verwaltungsbezirke der *Hispania citerior*», en G. Brands et alii (edd.), *Rom und die Provinzen. Gedenkschrift für Hanns Gabelmann*, Maguncia, pp. 139-149.
- ALFÖLDY, G., 2001b: «Desde el nacimiento hasta el apogeo de la cultura epigráfica de Tarraco», en L. Hernández Guerra – L. Sagrado San Eustaquio – J. M.^a Solana Sainz (ed.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años* (Valladolid 2000), Valladolid, pp. 61-74.
- ALFÖLDY, G., 2001c: «Tarraco, capital de la provincia més gran de l'Imperi romà», en I. Rodá (ed.), *Tarraco, porta de Roma* (cat. expos. Tarragona 2001-2002, ed. catalán y castellano), Barcelona, pp. 26-31.
- ALFÖLDY, G., 2002: «In omnes provincias exemplum: Hispanien und das Imperium Romanum», en G. Urso (ed.), *Hispania terris omnibus felicior. Premesse ed esiti di un processo di integrazione* (Cividale di Friuli 2001), Milano, pp. 183-199.
- ALFÖLDY, G., 2004: «Introducción histórica», en X. Dupré (ed.), *Tarragona. Colonia Iulia Urbs Triumphalis Tarraco* (*Las capitales provinciales de Hispania* 3), Roma, pp. 7-14 (trad. catalana, Tarragona 2007).
- ALFÖLDY, G. – ABASCAL, J. M. – CEBRIÁN, R., 2003a: «Nuevos monumentos epigráficos en el foro de *Segobriga*. Parte primera: inscripciones votivas, imperiales y de empleados del Estado romano», *ZPE* 143, pp. 255-274.
- ALFÖLDY, G. – ABASCAL, J. M. – CEBRIÁN, R., 2003b: «Nuevos monumentos epigráficos en el foro de *Segobriga*. Parte segunda: inscripciones de dignatarios municipales, fragmentos de naturaleza desconocida, hallazgos más recientes», *ZPE* 144, pp. 217-234.
- ALMAGRO-GORBEA, M., 1990: «La urbanización augústea de Segóbriga», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadt und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1987), Munich, pp. 207-218.
- ÁLVAREZ, J. M. – NOGALES, T., 2003: *Forum Coloniae Augustae Emeritae. «Templo de Diana»*, Mérida.

- ÁLVAREZ, J. M. – NOGALES, T., 2004: «Programas decorativos del foro colonial de *Augusta Emerita*. El “templo de Diana”. Templo de culto imperial», en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente* (Cartagena 2003), Murcia, pp. 293-319.
- AQUILUÉ, X., 1993: *La seu del Col·legi d'Arquitectes. Una intervenció arqueològica en el centre històric de Tarragona*, Tarragona.
- ARANEGUI, C. (ed.), *Los foros de las provincias occidentales* (Valencia, 1986), Madrid.
- BENDALA, M. (ed.), 1993: *La ciudad hispanorromana* (cat. expos.), Barcelona.
- BOSCHUNG, D., 2002: *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen der julisch-claudischen Kaiserhauses*, Maguncia.
- BURNETT, A. – AMANDRY, M. – RIPOLLÈS, P. P., 1992: *Roman Provincial Coinage I. From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44BC-AD 69)*, Part I, London-Paris.
- CASTILLO, C., 1983: «Un trienio de epigrafía latina en *Hispania*: logros y perspectivas», en *Unidad y pluralidad en el mundo antiguo. Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos* (Sevilla 1981), vol. I, Madrid, pp. 105-125.
- CASTILLO, C., 1999: «Los *flamines* provinciales. El caso de la Bética», en J. F. Rodríguez Neila – F. J. Navarro (edd.), *Elites y promoción social en la Hispania romana*, Pamplona, pp. 201-217.
- CÉBEILLAC-GERVASONI, M. – LAMOINE, L. (edd.), 2003: *Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain* (col. *École Française de Rome* 309), Roma-Clermont-Ferrand.
- CHRISTOL, M. – DARDE, D. (dir), 2009: *L'Expression du pouvoir au début de l'Empire. Autour de la Maison Carrée à Nîmes*, Paris.
- COMES, R. – RODÁ, I. (edd.), 2002: *Scripta manent. La memoria escrita de los romanos* (catálogo de la exposición, Barcelona, 2002-2003), Barcelona.
- CURCHIN, L., 1996: «Cult and Celt: Indigenous Participation in Emperor Worship in Central Spain», en A. Small (ed.), *Subject and Ruler: the Cult of the Ruling Power in Classical Antiquity* (*Journal of Roman Archaeology Suppl. Ser* 17), pp. 143-152.
- DUPRÉ, X., 1987: «Forum Provinciae Hispaniae Citerioris», en C. Aranegui (ed.), *Los foros de las provincias occidentales* (Valencia 1986), Madrid, pp. 25-30.
- DUPRÉ, X., 1990: «Un gran complejo provincial del época flavia en Tarragona: aspectos cronológicos», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadt und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1987), Munich, pp. 319-325.
- DUPRÉ, X., 1995: «New Evidence for the Study of the Urbanism of Tarraco», en B. Cunliffe – S. Keay (edd.), *Social Complexity and the Development of Towns in Iberia. From the Copper Age to the Second Century AD* (*Proceedings of the British Academy* 86), pp. 335-369.
- DUPRÉ, X. – CARRETÉ, J. M., 1993: *La “Antiga Audiencia”. Un acceso al foro provincial de Tarraco* (EAE 165), 2 vols., Madrid.
- ÉTIENNE, R., 1958: *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Diocletien*, Parls (reimpr. 1974).

- ÉTIENNE, R., 1990: «Le culte impérial, vecteur de la hiérarchisation urbaine», en J.-G. Gorges (ed.), *Les villes de la Lusitanie romaine. Hiérarchies et territoires* (Talence 1988), Paris, pp. 215-231.
- ÉTIENNE, R., 1996: «Du nouveau sur les débuts du culte impérial municipal dans la péninsule Ibérique», en A. Small (ed.), *Subject and Ruler: the Cult of the Ruling Power in Classical Antiquity (Journal of Roman Archaeology Suppl. Ser 17)*, pp. 153-163.
- FISHWICK, D., 1982: «The Altar of Augustus and the Municipal Cult of Tarraco», *MM* 23, pp. 223-233.
- FISHWICK, D., 1987: *The Imperial Cult in the Latin West*, 2 vols., Leiden-New York-Copenhagen-Köln.
- FISHWICK, D., 1996: «Four Temples at Tarraco», en A. Small (ed.), *Subject and Ruler: the Cult of the Ruling Power in Classical Antiquity (Journal of Roman Archaeology Suppl. Ser 17)*, pp. 165-184.
- FISHWICK, D., 1999: «The Temple of Augustus at Tarraco», *Latomus* 58, 1, pp. 121-138.
- FUENTES DOMÍNGUEZ, A., 1993: «Las ciudades romanas de la Meseta sur», en M. Bendala (ed.), *La ciudad hispanorromana* (cat. expos.), Madrid, pp. 160-189.
- GAMER, G., 1989: *Formen römischer Altäre auf der hispanischen Halbinsel*, Marburg.
- GARRIGUET, J. A., 2001: *La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios, Corpus Signorum Imperii Romani. España*, II/1, Murcia.
- GARRIGUET, J. A., 2002: *El culto imperial en la Córdoba romana: una aproximación arqueológica*, Córdoba.
- GAYRAUD, M., 1981: *Narbonne antique des origines à la fin du IIIe siècle*, Paris.
- GROS, P., 1990: «Théâtre et culte impérial en Gaule Narbonaise et dans la Péninsule Ibérique», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadt und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1987), Munich, pp. 381-390.
- GROS, P., 1991: «Nouveau paysage urbain et cultes dynastiques: remarques sur l'idéologie de la ville augustéenne à partir des centres monumentaux d'Athènes, Thasos, Arles et Nîmes», en Chr. Goudineau – A. Rebourg (edd.), *Les villes augustéennes de Gaule* (Autun 1985), Autun, pp. 127-140.
- GÜELL, M. et alii, 1993: «La restitución de la plaça de representació (el denominado “forum provincial”)», *Els monuments provincials de Tàrraco*, pp. 157-190.
- JIMÉNEZ SALVADOR, J. L., 1987: *Arquitectura forense en la Hispania romana. Bases para su estudio*, Zaragoza.
- JIMÉNEZ SALVADOR, J. L., 1996: «El templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba: aspectos cronológicos, urbanísticos y funcionales», en P. León (ed.), *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica* (Córdoba 1993), Sevilla, pp. 129-153.
- JIMÉNEZ SALVADOR, J. L., 2004: «Los escenarios de representación en las ciudades romanas de Hispania», en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente* (Cartagena, 2003), Murcia, pp. 379-403.

- KAJANTO, I., 1965: *The Latin Cognomina*, Helsinki-Helsingfors.
- KEAY, S., 1995: «The Role of Religion and Ideology in the Romanization of South-Eastern Tarraconensis», en J. Metzler *et alii* (edd.), *Integration in the Early Roman West. The Role of Culture and Ideology*, Luxemburg, pp. 33-43.
- KEAY, S., 1997: «Urban Transformation and Cultural Change», en M. Díaz-Andreu – S. Keay (edd.), *The Archaeology of Iberia. The Dynamics of Change*, London-New York, pp. 192-210.
- KEAY, S., 2001: «Romanization and the Hispaniae», en S. Keay – N. Terrenato (edd.), *Italy and the West. Comparative Issues in Romanization*, Oxford, pp. 117-144.
- KEAY, S., 2003: «Recent Archaeological Work in Roman Iberia (1990-2002)», *The Journal of Roman Studies* XCIII, pp. 146-211.
- KOPPEL, E. M.^a, 1985: *Die römischen Skulpturen von Tarraco*, Berlin.
- KOPPEL, E. M.^a, 1990: «Relieves arquitectónicos de Tarragona», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1987), Munich, pp. 327-340.
- KOPPEL, E. M.^a, 2000: «Retratos de Tiberio y de Nero Cesar en Tarragona», P. León – T. Nogales (edd.), *Actas de la III Reunión sobre Escultura romana en Hispania* (Córdoba 1997), Madrid, pp. 81-91.
- LEFEBVRE, S., 2001: «Q. (Lucceius Albinus), flamen prouvinciae Lusitaniae? L'origine sociale des flamines provinciaux de Lusitanie», en M. Navarro – S. Demougin (edd.), *Elites hispaniques*, Burdeaux, pp. 217-239.
- LE GLAY, M., 1991: «Le culte d'Auguste dans les villes augustéennes... et les autres», en Chr. Goudineau – A. Rebourg (edd.), *Les villes augustéennes de Gaule (Autun 1985)*, Autun, pp. 117-127.
- LEÓN, P., 1990: «Ornamentación escultórica y monumentalización en las ciudades de la Bética», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1987), Munich, pp. 367-380.
- LEÓN, P. (ed.), 1996: *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica* (Córdoba, 1993), Sevilla.
- LE ROUX, P., 1994: «L'évolution du culte impérial dans les provinces occidentales d'Auguste à Domitien», *Pallas* 40, pp. 397-411.
- LE ROUX, P., 2003: «À la recherche des élites locales: le nord-ouest hispanique», en M. Cébeillac-Gervasoni, M. – L. Lamoine (edd.), *Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain* (col. *École Française de Rome* 309), Roma-Clermont-Ferrand, pp. 171-186.
- MACÍAS, J. M. – MENCHÓN, J. J. – MUÑOZ, A. – TEIXELL, I., 2007a: «Excavaciones en la catedral de Tarragona y su entorno: avances y retrocesos en la investigación sobre el culto Imperial», en T. Nogales – J. González (edd.), *Culto Imperial: política y poder* (Mérida 2006), Roma, pp. 763-787.



- MACÍAS, J. M. – FIZ, I. – PIÑE OL, LL. – MIRÓ, M. T. – GUITART, J., 2007b: *Planimetría arqueológica de Tarraco*, Tarragona.
- MACÍAS, J. M. – MENCHÓN, J. J. – MUÑOZ, A. – TEIXELL, I., en prensa: «La construcción del recinto superior de culto», *Tàrraco: construcció i arquitectura d'una capital provincial romana. Congrés Internacional en homenatge a Theodor Hauschild (Tarragona 2009)*. *Butlletí Arqueologic*.
- MAR, R. (ed.), 1993b: *Els monuments provincials de Tàrraco. Noves aportacions al seu coneixement (Documents d'Arqueologia Clàssica 1)*, Tarragona.
- MAR, R. – RUIZ DE ARBULO, J., 1987: «La basílica de la colonia Tarraco. Una nueva interpretación del llamado foro bajo de Tarragona», en Aranegui, C. (ed.), *Los foros de las provincias occidentales* (Valencia, 1986), Madrid, pp. 31-44.
- MAR, R. – RUIZ DE ARBULO, J., 1988: «Tribunal/Aedes Augusti. Algunos ejemplos hispanos de la introducción del culto imperial en las basílicas forenses», en *Estudios sobre la tabula Siarensis* (Anejos de *Archivo Español de Arqueología* IX) (Sevilla 1986), pp. 277-304.
- MAR, R. – RUIZ DE ARBULO, J., 1990: «El foro de Ampurias y las transformaciones augusteas de los foros de la Tarraconense», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), Munich, pp. 145-164.
- MAR, R. – ROCA, M., 1998: «Pollentia y Tàrraco. Dos etapas en la formación de los foros de la Hispania romana», *Empúries* 51, pp. 105-124.
- MÁRQUEZ, C., 1998: «Acerca de la función e inserción urbanística de las plazas en *colonia Patricia*», *Empúries* 51, pp. 63-76.
- MARTÍN-BUENO, M., 1981: «La inscripción a Tiberio y el centro religioso de Bilbilis», *MM* 22, pp. 244-254.
- MARTÍN-BUENO, M., 1987: «El foro de Bilbilis (Catalayud, Zaragoza)», en Aranegui, C. (ed.), *Los foros de las provincias occidentales* (Valencia, 1986), Madrid, pp. 99-111.
- MARTÍN-BUENO, M., 1990: «Bilbilis», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), Munich, pp. 219-239.
- MARTÍN-BUENO, M., 1992: «Utilización político-religiosa de los teatros romanos», en *Spectacula II. Le théâtre antique et ses spectacles* (Lattes 1989), Lattes, pp. 233-240.
- MARTÍN-BUENO, M., 1993: «La ciudad hispanorromana en el valle del Ebro», en M. Bendala (ed.), *La ciudad hispanorromana* (cat. expos.), Madrid, pp. 108-127.
- MARTÍN-BUENO, M. – JIMÉNEZ, J. L., 1983: «Municipium Augustum Bilbilis: un nuevo ejemplo de adopción de esquemas preconcebidos en la arquitectura romana altoimperial», *MéjCasa Velázquez* 19, 1, pp. 69-75.
- MARTÍN-BUENO, M. – CANCELA, M.^a L. – JIMÉNEZ, J. L., 1985: «Aportaciones al conocimiento del centro religioso de culto imperial en Bilbilis», en *XVII Congreso Nacional de Arqueología* (Lugo, 1983), Zaragoza, pp. 387 ss.

- MARTÍN-BUENO, M. – NÚÑEZ, J., 1989: «El teatro romano de Bilbilis y la influencia religiosa en la arquitectura teatral», *II Encuentro de Estudios Bilbilitanos*, Calatayud, pp. 75-82.
- MARTÍN-BUENO, M. – SAÉNZ, J. C., 2004: «Los programas arquitectónicos de época julio-claudia de *Bilbilis*», en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente* (Cartagena, 2003), Murcia, pp. 257-273.
- MARTÍN-BUENO, M. – NÚÑEZ, J. – SAÉNZ, J. C., 2006: «El teatro de BÍlbilis (Calatayud-Zaragoza)», en C. Márquez – A. Ventura (edd.), *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania* (Córdoba, 2002), Córdoba, pp. 223-265.
- MATEOS, P., 2006: *El “foro provincial” de Augusta Emerita: el conjunto monumental de culto imperial (Anejos de AEspA XLII)*, Madrid.
- MIERSE, W. E., 1999: *Temples and Towns in Roman Iberia. The Social and Architectural Dynamics of Sanctuary Designs from the third Century B.C. to the third Century A.D.*, Berkeley-Los Ángeles-London.
- MUÑOZ, A. – TEIXELL, I. – MENCHON, J. J. – MACÍAS, J. M., 2006: «Intervencions arqueològiques a la catedral de Tarragona: treballs del Pla Director (2000-2003)», *Tribuna d’Arqueologia 2003-2004*, Barcelona, pp. 221-246.
- MURILLO, J. F. – MORENO, M. – JIMÉNEZ, J. L. – RUIZ, D., 2003: «El templo de la C/ Claudio Marcelo (Córdoba). Aproximación al foro provincial de la Bética», *Romula 2, Homenaje a Pierre Gros*, pp. 53-88.
- NOGALES, T. – GONZÁLEZ, J. (edd.), 2007: *Culto Imperial: política y poder* (Mérida 2006), Roma.
- NOGUERA, J. M. – ABASCAL, J. M. – CEBRIÁN, R., 2008: «El programa escultórico del foro de Segobriga», en J. M. Noguera – E. Conde (edd.), *Escultura romana en Hispania V Actas de la reunión internacional* (Murcia, 2005), Murcia, pp. 283-343.
- NÚÑEZ, J., 1994: *El teatro romano de Bilbilis y la arquitectura teatral de época romana en Hispania* (Tesis doctoral), Universidad de Zaragoza.
- ORFILA, M. (ed.), 2000: *El fòrum de Pollentia. Memòria de les campanyes d’excavacions realitzades entre els anys 1996 i 1999*, Alcúdia.
- PANZRAM, S., 2002: *Stadtbild und Elite: Tarraco, Corduba, and Augusta Emerita zwischen Republik und Spätantike*, Stuttgart.
- PANZRAM, S. (ed.), 2007: *Städte im Wandel. Bauliche Inszenierung und literarische Stilisierung lokaler Eliten auf der Iberischen Halbinsel*, Hamburg.
- PENSABENE, P., 1993: «La decorazione architettonica dei monumenti provinciali di Tarraco», en *Els monuments provincials de Tàrraco*, pp. 33-105.
- PENSABENE, P., 1996: «Classi dirigenti, programmi decorativi, culto imperiale: il caso di Tarraco», en P. León (ed.), *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica* (Córdoba 1993), Sevilla, pp. 197-219.
- PEÑA, I., 2000: «Intervenciones del Servei Arqueològic de la URV en el sector oeste de la plaza de representación del foro provincial de Tàrraco», en J. Ruiz de Arbulo (ed.), *Tàrraco 99. Arqueologia d’una capital provincial romana (Tarragona 1999) (Documents d’Arqueologia Clàssica 3)*, Tarragona, pp. 17-26.



- PEÑA, I. – DÍAZ, M., 1998: «Una nova torre d'accés entre el recinte de culte i la plaça de representació del forum provincial de Tarraco», *Butlletí Arqueològic*, ep. V, 18, pp. 191-226.
- POCIÑA, C. A. – REMOLÀ, J. A., 2000: «La plaza de representación de Tàrraco: intervenciones arqueológicas en la plaza del Forum y la calle d'en Compte», en J. Ruiz de Arbulo (ed.), *Tàrraco 99. Arqueologia d'una capital provincial romana (Tarragona 1999) (Documents d'Arqueologia Clàssica 3)*, Tarragona, pp. 27-45.
- RODÁ, I., 1992: «Consideraciones sobre el sevirato en Hispania. Las dedicatorias *ob honorem seviratus* en el *conventus Tarraconenses*», *Religio deorum* (Tarragona 1988), Sabadell, pp. 399-404.
- RODÁ, I., 1998a: «El papel de Agripa en la trama urbana de la Hispania augustea», en A. Rodríguez Colmenero (ed.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, vol. I (Lugo 1996), Lugo, pp. 275-293.
- RODÁ, I., 1998b: «Espacios de representación y de culto dinástico en la provincia de Hispania Citerior», *Historia Antiqua* 4, pp. 117-126.
- RODÁ, I., 1999: «Foros y epigrafía», *Historia Antiqua* 5, pp. 121-130.
- RODÁ, I., 2004: «La figura de Agripa, el ejército y la promoción de las obras públicas en Hispania», *Larouco* 4, pp. 27-43.
- RODÁ, I., 2007a: «Documentos e imágenes de culto imperial en la Tarraconense septentrional», en T. Nogales – J. González (edd.), *Culto Imperial: política y poder* (Mérida, 2006), Roma, pp. 739-763.
- RODÁ, I. (ed.), 2007b: *Roma. S.P.Q.R.* Catálogo de la exposición organizada por el Canal de Isabel II (Madrid, 2007-2008), Madrid.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. – MELCHOR GIL, E. (edd.), 2006: *Poder central y autonomía municipal: la proyección pública de las élites romanas de Occidente*, Córdoba.
- RUIZ DE ARBULO, J., 1990: «El foro de Tarraco», *Cypsela* 8, pp. 119-138.
- RUIZ DE ARBULO, J., 1993: «Edificios públicos, poder imperial y evolución de las élites urbanas en Tarraco», *Ciudad y comunidad cívica en Hispania. Siglos II y III d.C.* (Madrid, 1990), Madrid, pp. 93-113.
- RUIZ DE ARBULO, J., 1998: «Tarraco. Escenografía del poder, administración y justicia en una capital provincial romana (s. II a.C.-II d.C.)», *Empúries* 51, pp. 31-61.
- RUIZ DE ARBULO, J. (ed.), 2000: *Tàrraco 99. Arqueologia d'una capital provincial romana (Tarragona 1999) (Documents d'Arqueologia Clàssica 3)*, Tarragona.
- RUIZ DE ARBULO, J. – MAR. R. – DOMINGO, J. – FIZ, I., 2004: «Etapas y elementos de decoración arquitectónica en el desarrollo monumental de la ciudad de Tarraco (ss. II a.C.-I d.C.)», en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente* (Cartagena, 2003), Murcia, pp. 115-151.
- SESÉ, G., 1994: *El teatro romano de Segobriga* (tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid.
- SADA, P. (ed.), 1995: *La mirada de Roma. Retratos romanos de los Museos de Mérida, Toulouse y Tarragona* (cat. expos.), Tarragona-Mérida-Toulouse.

- STYLOW, A., 1990: «Apuntes sobre el urbanismo de la Corduba romana», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), Munich, pp. 259-282.
- TED'A, 1989a: *Un abocador del segle V d.C. en el fòrum provincial de Tàrraco*, Tarragona.
- TED'A, 1989b: «El foro provincial de Tarraco, un complejo arquitectónico de época flavia», *AEspA* 62, pp. 141-191.
- TRILLMICH, W., 1990: «Colonia Augusta Emerita, die Hauptstadt von Lusitanien», en W. Trillmich – P. Zanker (edd.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), Munich, pp. 299-312.
- TRILLMICH, W., 1993: «'Foro provincial' und 'Foro municipal' in den Hauptstädten der drei hispanischen Provinzen: eine Fiktion», *Ciudad y comunidad cívica en Hispania. Siglos II y III d.C.* (Madrid, 1990), Madrid, pp. 115-124.
- TRILLMICH, W., 1996a: «Los tres foros de Augusta Emerita y el caso de Corduba», en P. León (ed.), *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica* (Córdoba, 1993), Sevilla, pp. 175-195.
- TRILLMICH, W., 1996b: «Reflejos del programa estatuario del *Forum Augustum* en Mérida», en P. Sada (ed.), *II Reunión sobre escultura romana en Hispania* (Tarragona, 1995), Tarragona, pp. 95-108.
- TRILLMICH, W., 2004: «Los programas arquitectónicos de época julio-claudia en la *Colonia Augusta Emerita*», en S. F. Ramallo (ed.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente* (Cartagena, 2003), Murcia, pp. 321-335.
- TRILLMICH, W. – ZANKER, P. (edd.), 1990: *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), Munich.
- VILASECA, A. – DILOLI, J., 2000: «Excavacions a l'àrea del fòrum provincial: plaça del Rei núm. 4 i Casa-Museu Castellarnau», en J. Ruiz de Arbulo (ed.), *Tàrraco 99. Arqueologia d'una capital provincial romana (Tarragona 1999)* (*Documents d'Arqueologia Clàssica* 3), Tarragona, pp. 47-52.