

REIAL SOCIETAT ARQUEOLÒGICA TARRACONENSE
FUNDADA EL 1844

BUTLLETÍ
ARQUEOLÒGIC

EDITAT DES DEL 1901

TARRAGONA

Època V, any 2010, núm. 32

BUTLLETÍ ARQUEOLÒGIC

REIAL SOCIETAT ARQUEOLÒGICA TARRACONENSE

Director: JORDI LÓPEZ VILAR

Consell de Redacció:

JOAN-VIANNEY M^a ARBELOA, MANEL FUENTES, RAFAEL GABRIEL,
MANEL GÜELL, ELOY HERNÁNDEZ, LLUÍS PIÑOL, JORDI ROVIRA,
JAUME TEIXIDÓ, JOSEP M^a VERGÈS

Organització del congrés:



Amb l'ajut de:



Diputació de Tarragona



Ajuntament de
TARRAGONA

BASF BASF Española SA



Port de Tarragona

Autoritat Portuària de Tarragona

TARRACO:
CONSTRUCCIÓ I
ARQUITECTURA D'UNA CAPITAL
PROVINCIAL ROMANA

ACTES DEL CONGRÉS
INTERNACIONAL EN HOMENATGE A
THEODOR HAUSCHILD

Tarragona, 28-30 de gener de 2009

Volum II

*

JORDI LÓPEZ VILAR
ÒSCAR MARTIN VIELBA
(editors)

ÍNDICE ANY 2010

| | |
|---|-----|
| JOSEP M. MACIAS SOLÉ, JOAN MENCHON BES, ANDREU MUÑOZ MELGAR, IMMA TEIXELL NAVARRO, <i>La construcción del recinto imperial de Tarraco (provincia Hispania Citerior)</i> | 423 |
| ÒSCAR MARTÍN VIELBA, JORDI ROVIRA SORIANO, <i>La part alta de Tarraco en època republicana i imperial: urbanisme, arquitectura i procés constructiu</i> | 481 |
| RICARDO MAR, JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO, DAVID VIVÓ, <i>Las tres fases constructivas del Capitolio de Tarragona</i> | 507 |
| JOSEP MARIA MACIAS SOLÉ, <i>L'arquitectura termal a Tarraco i el seu Territori: reflexions sense resposta</i> | 541 |
| ADA CORTÉS, <i>L'arquitectura domèstica a Tarraco. Època tardorepublicana i altimperial</i> | 569 |
| JOSEP ANTON REMOLÀ VALLVERDÚ, JACINTO SÁNCHEZ GIL DE MONTES, <i>El sector occidental del suburbi portuari de Tarraco</i> | 595 |

| | |
|---|-----|
| CÉSAR AUGUSTO POCIÑA, <i>La fuente monumental de la parcel·la 30 del PERI 2 de Tarragona</i> | 619 |
| JORDI LÓPEZ VILAR, LLUÍS PIÑOL MASGORET, VÍCTOR REVILLA CALVO, <i>La producción tarraconense de lastras Campana</i> | 637 |
| ACHIM ARBEITER, <i>El mosaico cupular de Centcelles. Un programa iconográfico ¿en vías de descifrarse?</i> | 671 |
| CRISTOFOR SALOM GARRETA, <i>La arquitectura eclesiástica de Tarragona durante la antigüedad tardía, nuevas interpretaciones</i> | 685 |
| JOSÉ JAVIER GUIDI-SÁNCHEZ, <i>Spolia et varietas, la construcción de los complejos cristianos de Tarraco. El caso de la basílica del anfiteatro</i> | 757 |
| J. Á. DOMINGO, <i>La reutilización de material decorativo clásico durante la tardoantigüedad y el altomedioevo en Catalunya</i> | 795 |

LA PRODUCCIÓN TARRACONENSE DE LASTRAS CAMPANA*

JORDI LÓPEZ VILAR

Institut Català d'Arqueologia Clàssica

LLUÍS PIÑOL MASGORET

Universitat Rovira i Virgili

VÍCTOR REVILLA CALVO

CEIPAC. Universitat de Barcelona

RESUM

En 1991 vio la luz una colección de terracotas arquitectónicas procedentes de la villa romana de El Vilarenc y otras pocas de Tàrraco, que fueron identificadas como lastras Campana. Cinco años más tarde en las excavaciones de la Plaça de la Font de Tarragona fueron descubiertos seis nuevos ejemplares. Ahora, el conjunto consta de 14/15 piezas distribuidas en cuatro motivos iconográficos: “Mujeres flanqueando un candelabro”, “Teseo reconocido por su padre”, “Engalanamiento de un hermes” y “Escena de pórtico de palestra”. El interés radica en los siguientes factores: su absoluta excepcionalidad (son extremadamente raras fuera de Italia); su concentración geográfica en la capital y su territorio; y su precisa adscripción cronológica y cultural. Los análisis arqueométricos adjudican un origen local para una y una fabricación local para las restantes. Este hecho permite plantear el tema de la adopción de modelos iconográficos de la capital –Roma– en la Tàrraco post-augustea.

ABSTRACT

In 1991 a collection of architectural terracotta from the Roman villa of El Vilarenc came to light, as well as a few others from Tarraco. They were identified as Campana lastra. Five years later, six more examples were discovered during the excavation of the Plaça de la Font in Tarragona. The collection now consists of 14/15 pieces with four different iconographic motifs: “Women flanking a candelabrum” “Theseus recognised by his father”, “The adorning of a Hermes” and “Palaestra portico scene!”. Their interest lies in the following factors: their absolute exceptionality (They are extremely rare outside of Italy), their geographical concentration in the capital and its territory, and their precise chronological and cultural ascription. Archaeometric analyses have revealed a Latian origin for one and a local manufacture for the rest. This fact allows us to propose the subject of the adoption of iconographic models from the capital (Rome) in post-Augustan Tarraco.

* Una versión abreviada de este artículo ha sido presentada por los mismos autores en el XI Coloquio Internacional de arte romano provincial (Mérida, 2009) bajo el título “Modelos itálicos y artesanado provincial: las lastras Campana de Tàrraco y su territorio”.

Paraules clau: lastra Campana, terracota arquitectónica, Augusto, Tàrraco, El Vilarenc.

Keywords: *Campana lastra, architectural terracotta, Augustus, Tarraco, El Vilarenc.*

1.- INTRODUCCIÓN

Las excavaciones realizadas en *Tarraco* y algunas *villae* de su territorio en las últimas décadas han permitido recuperar una cantidad importante de terracotas arquitectónicas (fig. 1). La gran mayoría corresponde a diversos tipos de antefijas, que han sido objeto de un análisis detallado en una publicación dedicada al conjunto de *Hispania Tarraconensis* (RAMOS 1996). La presencia de este tipo de producciones decorativas, generalmente de fabricación local, es un fenómeno relativamente frecuente que permite conocer algunos de los principios que caracterizan la arquitectura de la zona en época imperial y, en última instancia, los factores sociales y culturales relacionados con la implantación de unas formas de hábitat. Simultáneamente, algunos lugares han proporcionado terracotas de un carácter muy particular. En concreto, lastras de revestimiento en las que se representan escenas complejas tomadas de los ciclos de la mitología clásica, escenografías arquitectónicas y figuras humanas ordenadas a modo de elemento decorativo. La iconografía y las características formales de estas terracotas permiten identificarlas con las denominadas lastras Campana, una producción de cierta calidad técnica muy difundida en el centro de Italia a finales de la República e inicios del Imperio (ROHDEN/WINNEFELD 1911; BORBEIN 1968; TORTORELLA 1981a-b; STRAZZULLA 1981, 1990 y 1991).

Este conjunto de lastras está formado por un número 14 a 15 individuos: la mayoría proceden de la ciudad de Tarragona (un grupo de varios fragmentos procedente de la Plaça de la Font y otro del Passatge Cobos); seis se recuperaron en la villa de El Vilarenc (Calafell), situada en el litoral, al norte de la ciudad; uno de la *villa* de Tomoví (El Vendrell), a pocos kilómetros de la anterior; y, finalmente, un ejemplar sin contexto arqueológico, conservado en el Museu Nacional Arqueològic de Tarragona, que también podría proceder de la ciudad. Se trata del mayor conjunto de lastras conocido, hasta el momento, en la península Ibérica. Los restantes hallazgos (en Clunia y Córdoba, además de una pieza depositada en el Museo Episcopal de Vic) se limitan a un único ejemplar y su valor científico es limitado¹, ya que carecen de contexto arqueológico definido. Casi todos los hallazgos con una localización precisa se han producido en lugares en los que se ha constatado la existencia de un alfar. Dos de ellos, El Vilarenc y Tomoví, corresponderían a una instalación artesanal integrada en el funcionamiento de un *fundus*. El tercero, la Plaça de la Font, parece ser un taller de carácter urbano, situado en una zona marginal de la *Tarraco* republicana, que fabricó diversos tipos de cerámicas.

Esta producción ha sido objeto de diversos estudios. X. Dupré, a quién se debe la identificación de algunos fragmentos, publicó un primer trabajo en el que analizaba la iconografía y proponía hipótesis sobre el significado de la presencia de este tipo de

1. A excepción de la interesante lastra de Córdoba, recientemente reestudiada por el prof. VENTURA, 2008.

elementos decorativos en un ambiente provincial (DUPRÉ 1982-1983). La aparición, en la década de 1980, de los ejemplares de la *villa* de El Vilarenc permitió intentar un primer estudio de conjunto que incluía también los fragmentos de *Tarraco* y la lastra de Tomoví, la más completa de todo el conjunto (DUPRÉ/REVILLA 1991). Este primer estudio global ya planteaba la hipótesis de una posible fabricación local, pero la falta de análisis impidió confirmar este extremo y llevó a sugerir la posibilidad de que se tratara de piezas de importación.

En 1995-1996, una excavación realizada en la Plaça de la Font de Tarragona ha proporcionado un nuevo conjunto de lastras. Los análisis de lámina delgada a que se han sometido estas piezas permiten asignar un origen local a una, y también certifican la fabricación local de las otras (LÓPEZ/PINOL 2008). Por otra parte, el análisis petrográfico mediante lámina delgada de algunos de los ejemplares de lastra Campana de El Vilarenc ha permitido establecer su fabricación local. Las muestras pueden ser atribuidas al área catalana debido a la presencia de fragmentos de rocas de origen ígneo de tipo granitoide y de cristales. Estas rocas son las predominantes de las formaciones paleozoicas de la Cordillera Litoral catalana. De forma más concreta, la presencia de microfósiles foraminíferos calcáreos y fragmentos de conchas de bivalvo calcáreos, así como de algunos fragmentos de calcita espática, apuntan a una posible procedencia de la zona del Penedès. La comparación con las ánforas Tarraconense 3 y Pascual 1 fabricadas en el mismo lugar muestra notables similitudes, tanto en lo que respecta a los componentes como a los aspectos tecnológicos (frecuencia, tamaño y distribución de las inclusiones) (análisis de las producciones anfóricas en MARTÍNEZ/REVILLA 2008).

El estudio de las lastras de *Tarraco* se justifica por diversos factores. En primer lugar, la presencia de lastras Campana fuera del ámbito geográfico y cultural itálico (y, más estrictamente, etrusco-lacial) constituye un hecho excepcional, ya que, hasta hace pocos años, tan sólo se conocían algunos fragmentos en Egipto, Alemania y Grecia. Esto había llevado a afirmar que estas producciones no se habían exportado (BORBEIN 1968: 12, nota 11; TORTORELLA 1981a: 66; TORTORELLA 1981b: 224, 228 y ss.). El conjunto de *Tarraco*, en consecuencia, plantea el problema de explicar la concentración de un número tan elevado de estos elementos decorativos en una ciudad y su territorio. Por otro lado, en los últimos años se han identificado producciones locales de lastras Campana en otras regiones. En la Galia Narbonense, por ejemplo, se conoce su fabricación en diversos alfares, entre los que destaca el de Saint-Just-d'Ardèche (LAUBENHEIMER 1989; LAUBENHEIMER/ODIOT/LECLERE 1989: 305 y ss.; LAUBENHEIMER 1997; otros alfares: BÉRAUD/GÉBARA/DUMONT 1996; CARRU/GONZÁLES/GURBIEL 1997), así como en la *villa* de Clos-de-Serre, quizá en relación con las necesidades específicas generadas por la construcción del edificio (MOURARET 1998 y 2000). Los alfares funcionan en época de Augusto, en algún caso prolongando su actividad hasta Tiberio (Saint-lambert, en Fréjus: BÉRAUD/GÉBARA/DUMONT 1996: 65). La diversidad y originalidad de su iconografía, así como la abundancia de piezas, demuestra que se trata de una producción bien definida, aunque también parece responder a una fabricación puntual. En cualquier caso, su aparición se integra a la

perfección en un ambiente social y cultural profundamente romanizado.

Recientemente, en Dyme, en el Peloponeso, se ha localizado un alfar con tres hornos dedicado a la fabricación de material constructivo. Su repertorio incluye *tegulae*, *imbrices*, ladrillos, antefijas, escocias y placas de revestimiento. Estas últimas están decoradas con temas característicos de las lastras Campana: lucha entre Apolo y Heracles por el trípode de Delfos, amazonomaquia, figuras femeninas (aisladas o en parejas); además de incluir diversos esquemas decorativos (VASSILOGAMVROU 1999). La importancia de este descubrimiento es indudable, pero no se puede valorar adecuadamente a falta de una publicación completa.

El conjunto de *Tarraco* presenta coincidencias importantes con los que se han localizado en el sur de Francia: un número de piezas relativamente elevado y cuyo uso parece concentrarse en un territorio reducido; una cronología tardoaugustea; una temática que pertenece a un repertorio iconográfico propio de la etapa final de la república e inicios del imperio y que encuentra su paralelo, especialmente, en el arte oficial de época augustea; la fabricación local de la mayoría de las piezas (un hecho que se inserta en una estructura productiva artesanal bien desarrollada en ambos casos); y, finalmente, una adscripción cultural precisa, en tanto que los hallazgos se concentran en un territorio provincial romanizado intensamente y desde una época antigua. El consumo de estas producciones evidencia la existencia de una demanda y de un gusto artístico bien establecido, en un momento histórico y en un lugar precisos; significativamente, una capital provincial.

Estos hallazgos, y su comparación con la situación de la Galia Narbonense, permiten reflexionar sobre la extensión y el impacto provincial de ciertos modelos iconográficos y culturales elaborados en la península itálica o, quizá mejor, en el ambiente de la capital del imperio; pero también sobre las formas en que se satisfacía un tipo de demanda tan específica. En particular, las posibles respuestas de un artesanado local, urbano o rural, perfectamente desarrollado en la segunda mitad del siglo I aC. y que servía a múltiples necesidades (el mismo TORTORELLA 1981b, 224, señala la frecuencia de producciones locales en diversas regiones de Italia).

2.- EL REPERTORIO ICONOGRÁFICO

El conjunto de lastras Campana de *Tarraco* y su territorio está formado por un total de 15 fragmentos, que suponen un mínimo de 14 piezas. Esta cantidad se puede distribuir en cuatro temas distintos: “Mujeres flanqueando un candelabro”, “Teseo reconocido por su padre”, “Engalanamiento de un hermes” y “Escena de pórtico de palestra”. A continuación, se analizan estas escenas.

2.1. “Dos mujeres flanqueando un candelabro”

En la escena se representan dos mujeres jóvenes afrontadas de perfil mirando un candelabro situado en el eje de simetría (*fig. 2*). Están descalzas, de puntillas, y presentan una pierna más adelantada que la otra; visten *chiton e himation* jónico con abundantes pliegues que cada una de ellas coge por detrás suyo, la una con la mano

izquierda y la otra con la derecha. Ambas llevan los cabellos recogidos, cola corta y una diadema en forma de media luna. El candelabro² presenta una amplia base triangular vista en perspectiva y consistente en tres garras de león. A partir de aquí, este elemento central sobresale con un cuerpo exvasado decorado con estrías verticales que forman cuatro pisos. Del piso superior cuelgan, a lado y lado, los extremos de una *taenia* que cada una de las jóvenes recoge delicadamente con una mano.

La placa está enmarcada por dos frisos decorativos, uno en la parte superior y el otro en la inferior. El superior es un *kyma* jónico formado por una combinación de 12 ovas separadas por lancetas. En la base, un listel separa el motivo central del friso inferior. Este último está formado por palmetas enmarcadas por cintas y separadas por lancetas. Las palmetas están constituidas por seis hojas que nacen de la unión de dos espirales contrapuestas. De estas espirales arrancan las mencionadas cintas. Ambos frisos muestran motivos muy comunes en las lastras Campana, presentes también en las producciones locales narbonenses. En el viejo libro de G. Campana se reproduce una lámina coloreada donde las palmetas del friso inferior alternan las rosadas con las amarillas, formando una alternancia cromática en positivo y negativo³.

La lastra presentaría cuatro agujeros circulares, dos en la parte superior de la escena central, entre las jóvenes y el candelabro, y los otros dos en la parte inferior, a derecha e izquierda de la base del citado candelabro. Su función era la de permitir la sujeción de la placa en la parte correspondiente del edificio mediante clavos.

Se trata de un modelo iconográfico de tipo arcaizante de matriz estilística neoática bien conocido y difundido, tanto la escena central como los frisos superior e inferior⁴. Gracias a algunos ejemplares bien datados se puede establecer una evolución cronológica relativa. Borbein clasifica los ejemplares en cinco grupos a partir de sus características estilísticas y formales, que abrazarían un periodo comprendido entre final de época republicana y el principado de Calígula⁵. Así, por ejemplo, variantes del mismo tema se documentan en el área del templo de Apolo Palatino, datadas hacia el año 25 aC, o en la decoración de los barcos de Nemi, de la época de este último emperador⁶.

2. Consideramos que se trata de un *candelabrum* y no de un *thymiaterion*, como se ha descrito en algunas publicaciones. Ciertamente a veces se prestan a confusión, sobre todo en las imágenes en que no aparece la tapa superior. Este problema se presenta a menudo en la representación de los grandes candelabros monumentales marmóreos o de bronce, pero en este caso la presencia del fuego coronándolo es un elemento clave. Por otra parte, en el modelo de “dos canéforas al lado de un *thymiaterion*”, este elemento central está coronado por una tapa en forma de piña que lo cubre, por lo que se puede afirmar que se trata realmente de un *thymiaterion* o *turibulum*. Y recordamos que ambos modelos presentan un esquema compositivo idéntico y que se han encontrado combinados en el área del templo de Apolo Palatino. Sobre este problema véase Daremberg-Saglio (voces *candelabrum* y *turibulum*).

3. CAMPANA 1842: tav. XVIII.

4. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 212-214.

5. BORBEIN 1968: 189-195.

6. UCELLI 1950.

Las lastras Campana tarraconenses presentan las mismas características, tanto la escena como los frisos, y son asimilables al grupo 4 de la seriación de Borbein. El prototipo de este grupo 4 es la terracota D 641 del Museo Británico, que muestra sólo pequeñas diferencias con las nuestras, como la caída de las cintas y el friso inferior, inexistente en aquella.

Es un modelo bastante difundido en Roma y la península Itálica. Son conocidas las lastras del Museo Gregoriano Etrusco del Vaticano procedentes de Caere⁷, y las del columbario de los libertos de Livia en el mismo museo⁸. También hay ejemplares dispersos en varios museos de Roma, en el Louvre, en el British Museum y en los Staatliche Museen de Berlín⁹.

En Roma destaca la presencia de este tema entre el conjunto localizado en el templo de Apolo Palatino, del cual ya se ha hecho mención. En este caso se ha documentado un único ejemplar fragmentario. A diferencia de las otras lastras documentadas, el friso superior no es un *kyma* jónico con ovas y lancetas, sino un friso de palmetas alternadas con pequeños *gorgoneia*. Las escenas representadas en el resto del conjunto son las siguientes: “Apolo y Hércules en lucha por el trípode”; “dos jóvenes adornando un betilo”; “dos canéforas al lado de un *thymiaterion*”; “Perseo ofreciendo el gorgoneion a Atenea”; “dos jóvenes flanqueando un candelabro”, y “escena de iniciación a los misterios eleusinos”¹⁰.

También en las excavaciones españolas al santuario de Juno en Gabii se recuperó un total de 57 fragmentos de lastras Campana correspondientes a seis tipos diferentes; tres pequeños fragmentos pertenecen a este modelo. X. Dupré data la totalidad del conjunto, de forma genérica, en los tres últimos cuartos del siglo I aC. y concluye que fueron utilizadas para ir reparando los desperfectos que causaba el paso del tiempo en el templo, sustituyendo de manera puntual aquellas terracotas más antiguas que se iban malogrando¹¹. Una actuación análoga se documenta en Cosa¹².

El último conjunto remarcable de placas es el localizado en las naves de Nemi. Responden de forma repetitiva al tema que estamos tratando, pero presentan unas dimensiones diferentes, más bajas y anchas que las de época de Augusto, y con unas figuras bastantes más bastas¹³. Strazzulla las ha relacionado con las lastras con representación de Artemisa alada y decoración vegetal halladas en relación con el templo próximo al lago y propone que ambos elementos –templo y barcos– formaran parte de un santuario en honor a Diana¹⁴.

7. BORBEIN 1968: 191.

8. RIZZO 1977: 56.

9. Referenciados en la citada obra de Borbein.

10. Estudiadas últimamente en STRAZZULLA 1990.

11. DUPRÉ 1982: 191-192.

12. RICHARDSON 1960.

13. Corresponden al tercer grupo de la tipología establecida por Borbein.

14. STRAZZULLA 1990: 51-54.

2.2. “Teseo reconocido por su padre”

Estos fragmentos, procedentes exclusivamente de la villa de El Vilarenc, se incluyen dentro de uno de los ciclos de carácter mitológico que se hallan en las producciones Campana. Se trata en concreto del ciclo de Teseo, en el que se representan los trabajos de este héroe en su marcha hacia Atenas¹⁵.

Los tres fragmentos recuperados pertenecen a una única escena del ciclo: el reconocimiento de Teseo por su padre¹⁶ (*fig. 3*). Esta escena representa dos figuras centrales: el rey Egeo, inclinado en actitud de ofrecer una bebida a su hijo, y Teseo, sentado y ciñendo las armas de su padre, a través de las cuales aquel le identifica¹⁷. Junto a estos personajes es posible encontrar una o tres figuras femeninas. A este respecto, Rohden y Winnefeld señalan la existencia de dos variantes, con distinta cronología. La variante más antigua, que se dataría en época augustea, incluye una sola figura femenina situada a la izquierda y detrás Egeo; el grupo queda así formado por un total de tres figuras¹⁸. La segunda variante, más tardía, se caracteriza por añadir dos figuras femeninas a ambos lados del grupo ya descrito¹⁹.

Las lastras de El Vilarenc no presentan dificultades para su exacta atribución, a pesar de su estado fragmentario. En principio, todos los fragmentos parecen corresponder a una misma escena similar a la primera variante de Rohden y Winnefeld, compuesta sólo por tres figuras. Así lo indicaría la ausencia de la figura femenina, que se situaría a la derecha de la pareja Egeo-Teseo, en la parte conservada de la lastra nº 9; así como la ausencia de una segunda figura a la izquierda del grupo mujer-Egeo, de la lastra nº 10. En ambos casos, las dimensiones restituibles de las lastras y el hecho de que ambas constituyan los extremos de las piezas permiten descartar la presencia de más figuras. Por lo que respecta al fragmento nº 11, su total similitud con el nº 9 permite incluirlo en el mismo grupo. Con ello, la cronología de estas piezas, siguiendo a Rohden y Winnefeld, se situaría en época augustea.

Sin embargo, no pueden dejar de señalarse ciertas diferencias que estas lastras presentan con respecto a las catalogadas por von Rohden. Así, por ejemplo, hay que destacar la clara separación entre las extremidades inferiores de Egeo y Teseo, las cuales no se superponen en un intento de dar una sensación de profundidad, contrariamente a lo que encontramos en los ejemplares hasta el momento conocidos²⁰. La misma separación encontramos en el fragmento nº 10, entre Egeo y la

15. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 97-106.

16. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 100 y ss. *fig. 187*, lám. LII. CIX.

17. Para el ciclo de hazañas de este héroe: GRIMAL 1958 (2), 450 ss.; más concretamente, para el episodio que nos interesa, p. 452.

18. Esta variante aparece representada por las lastras de Jena (Universitäts-Museum), Berlín (*Antiquarium*, nº 246) y Viena (Museus, nº 3963): ROHDEN/WINNEFELD 1911: 100, lám. LII 1-3.

19. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 101, *fig. 187* (British Museum D 607).

20. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 100 ss.

figura femenina, que en todas las lastras conocidas aparece siempre tras el primero. Todos estos detalles muestran un tratamiento distinto en la composición escénica y podrían hacer pensar en un grupo especial de lastras con personalidad propia dentro de la variante 1, sin que hasta el momento se pueda afirmar si ello afectaría o no a la cronología propuesta.

No se ha conservado en las piezas tarraconenses el friso superior, pero sí el inferior. Bajo el listel, el friso está formado por una sucesión de palmetas de siete hojas que nacen de la unión de dos espirales contrapuestas, en el punto de unión de las cuales arrancan cintas separadas por lancetas.

2.3. “Engalanamiento de un hermes”

Seis pequeños fragmentos recuperados, la mitad de los cuales casan entre ellos, pertenecen a una misma placa que representa el engalanamiento de un hermes, un motivo ya recogido en el completo repertorio de Rodhen y Winnefeld²¹.

La escena representa un hermes itifálico barbado sobre un reducido basamento formado por un doble escalonamiento que es objeto de atenciones por parte de un grupo formado por un sátiro y tres mujeres (*fig. 4*). El sátiro, con las orejas puntiagudas y vestido sólo con una pieza de piel, se sitúa ante el hermes y lo coge con la mano izquierda, mientras con la derecha extrae un racimo de uva de una bandeja llena de fruta. La bandeja es sostenida por una mujer que tiene anudada parte de la vestimenta a la altura de las caderas y lleva una toca. Justo detrás hay una sirvienta con un vestido similar que sostiene una jarra sobre el hombro izquierdo y con la mano derecha un bol con asa y tres pequeños pies. Tiene la cabeza girada en dirección contraria, como si quisiera mirar algo más interesante. En el extremo contrario de la placa, detrás del hermes, una tercera mujer está atenta a la escena, y trae dos ramos para ornar la figura del dios. La cabeza de la mujer de la izquierda, girada en sentido contrario a la escena, indica que la placa tuvo otra de similar al lado con la cual, a través de este gesto particular, se establece un nexo de unión. Tanto la presencia de un sátiro como la ausencia de elementos propios de Hermes como el caduceo indican que nos hallamos ante un hermes dionisiaco, muy frecuente en la iconografía de la antigüedad clásica.

Existe también una segunda versión igual, en la que cambia sólo el objeto que coge el sátiro, en este caso una especie de trapo plegado o esponja, y en que de la bandeja no puede verse nada, aunque posiblemente sería un líquido con el que el hermes es limpiado o ungido. El proceso en ambas modalidades es el mismo: lavado, unción, ofrenda de alimentos y ornamentación del hermes; así lo indican la mujer de la izquierda con los dos recipientes y la de la derecha con los ramos que serán entregados al hermes. El grupo central está lavando o ungiendo y ornamentando o bien ofreciendo y ornamentando.

21. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 50-52, 303, 305 y taf. CXXXIV,1 y CXXXIX,1.

La obra de Rohden y Winnefeld (1911) menciona varios ejemplares y se reproducen dos bastante completos. El primero, reconstruido, se encuentra ahora en el Museo del Louvre y procede de la colección Campana²². Sus medidas son 42,5 centímetros de longitud, 35 de altura y 1,8 de grueso. El trabajo se define como bastante grosero y con las líneas poco definidas. El segundo conserva tres cuartas partes de la escena; se encuentra ahora en el Museo Nazionale (antes en el Museo Kircheriano) y presenta un trabajo más esmerado²³. En la mayoría de los fragmentos estudiados se muestra un trabajo basto que lleva los autores a situar los ejemplares en un momento tardío dentro de la producción de las lastras Campana. Aún así, admiten para los más bien elaborados una cronología relativa anterior²⁴.

Se sabe que las lastras Campana estaban pintadas, pero en este caso Rohden y Winnefeld especifican los vivos colores de dos fragmentos. En uno de ellos, en Berlín, se conserva la mujer de la derecha con los ramos: las vestiduras verdes son cubiertas por otras de amarillas; las hojas de los ramos también son amarillas y el fondo, rojo oscuro²⁵.

Con respecto a los frisos, las placas publicadas hasta ahora presentan una base rematada por un simple listel, mientras la decoración se concentra en el coronamiento. Rohden y Winnefeld distinguen hasta tres tipos, a los cuales asignan una sucesión cronológica basada exclusivamente en criterios estilísticos. El primer friso, presente en la lastra del Museo Nazionale, es una sucesión de palmetas de cinco lóbulos en la base de las cuales se origina una serie de arcuaciones. El segundo modelo, en la placa del Louvre, es una serie de palmetas de diez lóbulos con hojas arqueadas hacia dentro sin unión entre ellas. Todavía un tercer friso más tardío muestra una sucesión de grandes palmetas planas²⁶.

En el caso de la placa localizada a la plaza de la Font se ha conservado una pequeña parte de la base, pero suficiente por saber que, bajo el listel inferior, el zócalo está constituido por palmetas de siete hojas que nacen de la unión de dos espirales contrapuestas, en el punto de unión de las cuales arrancan unas cintas separadas por lancetas. Esto significa que estamos ante una lastra de revestimiento y no de coronamiento²⁷, por lo que el ejemplar se podría adscribir a las primeras producciones de este tipo, equiparables a aquellas del Antiquarium de Berlín²⁸, de época augustea

22. Taf. CXXXIX, 1.

23. Taf. CXXXIV, 1.

24. Fragmentos del Antiquarium de Berlín n. 3955, 4025, 4026 i 4112, que adoptan la forma de placas de revestimiento y no de coronamiento.

25. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 50, con fotografía del fragmento, aunque el cromatismo no puede ser apreciado porque es en blanco y negro.

26. Antiquarium de Berlín n. 8217, 36.

27. La mayor parte de lastras Campana de este modelo son de coronamiento y corresponden a las variantes más tardías.

28. Fragmentos del Antiquarium de Berlín n. 3955, 4025, 4026 i 4112, que adoptan la forma de placas de revestimiento y no de coronamiento.

según la opinión de Rohden y Winnefeld y tardoaugustea según la cronología del estrato en que aparecieron.

Diferente es el caso de las tres placas con idéntico motivo iconográfico recuperadas en las excavaciones de la villa romana de Vía Gabina. Se corresponden a la variante de la lastra del Louvre, con idéntico friso de coronamiento y medidas muy similares. Según Rohden y Winnefeld deberían datarse en una época tardía –final del siglo I dC o principio del II.–, pero los excavadores creen que hay que avanzar la cronología a época de Augusto o de Claudio²⁹.

2.4. “Pórtico de palestra”

Se trata de composiciones que presentan un tema central de pórtico, subdividido por diversas columnas y con una serie de elementos (hermes, pelta, *dolium*, etc) en los intercolumnios (*fig. 5*). Sobre los capiteles, el entablamento y la cubierta del pórtico nace el elemento de coronación, con mucha frecuencia palmetas troqueladas. La parte inferior de la lastra puede estar formada por una serie de arcos o carecer de decoración. Este tema, estudiado por Rohden y Winnefeld³⁰, fue subdividido en tres tipos: el primero, caracterizado por la mayor altura de las columnas centrales, se atribuye a mediados del siglo I dC.; los dos restantes serían más modernos.

El ejemplar de *Tarraco* (nº 13) debe atribuirse al primer tipo de los descritos, dado que puede observarse como el intercolumnio con el hermes y la pelta es más bajo que el de la derecha, en el que vemos, junto a la columna estriada, restos de la figura de un atleta vencedor con la palma y la cinta en su mano derecha³¹. El fragmento nº 14 es de reducidas dimensiones pero permite apreciar perfectamente parte del friso de palmetas troqueladas que nacen del punto de unión de pequeños arcos apoyados sobre las filas de ímbrices del tejado de la palestra. Puede observarse también la parte superior de una pelta, entre los restos, casi invisibles, del extremo del capitel derecho. Se trata, como hemos dicho, de un tipo de coronación muy frecuente en este tipo de lastras; los datos disponibles no permiten atribuir este fragmento a uno u otro de los tipos establecidos.

3.- CATÁLOGO

Tipo “Dos mujeres jóvenes flanqueando un candelabro”

Nº 1 (*fig. 6*)

Altura: 23,5 cm.

Ancho: 33,5 cm.

Grosor: entre 1,8 y 4,5 cm.

29. PAINTER 2007. Recordemos que las dataciones de Rohden y Winnefeld se basan sólo en criterios estilísticos y que, por tanto, están sujetas a modificaciones en función de los contextos estratigráficos en los que las placas Campana vayan apareciendo.

30. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 147-152.

31. ROHDEN/WINNEFELD 1911: 147, fig. 271.

Pasta: color naranja pálido, de fractura regular y muy depurada. Cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de medida fina a muy fina compuestas principalmente por inclusiones calcáreas y menor presencia de cuarzo, feldespatos y fragmentos de color rojizo sin identificar.

Procedencia: Tarragona, Plaça de la Font, estrato PF-96 2105.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología:³² 60-90 dC.

Descripción: se conservan 10 ovas separadas por lancetas del friso superior. La cabeza de la figura de la izquierda, la mitad superior del candelabro y la figura de la derecha hasta media pierna. Se observa uno de los agujeros de sujeción de la placa, de 0,9 centímetros de diámetro.

Bibliografía: LÓPEZ/PIÑOL 2008.

Nº 2 (*fig. 6*)

Altura: 15,6 cm.

Ancho: 20 cm.

Grosor: entre 1,5 y 2,3 cm.

Pasta: color naranja pálido, de fractura regular y muy depurada. Cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de medida fina a muy fina compuestas principalmente por inclusiones calcáreas y menor presencia de cuarzo, feldespatos y fragmentos de color rojizo sin identificar.

Procedencia: Tarragona, Plaça de la Font, estrato PF-2105.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: 60-90 dC.

Descripción: parte inferior de una lastra, en que se observan una de las piernas y parte inferior del vestido de la figura de la izquierda y la base del candelabro formada por tres garras de león. Del zócalo se conservan dos palmetas enteras y el nacimiento de dos más. Se observan restos de engobe blanco en los pies del candelabro y en el zócalo. Se aprecia también uno de los agujeros de sujeción de la placa, de 0,9 centímetros de diámetro.

Bibliografía: LÓPEZ/PIÑOL 2008.

Nº 3 (*fig. 7*)

Altura: 13 cm.

Ancho: 19,8 cm.

Grosor: entre 1,8 y 4,3 cm.

Pasta: color naranja pálido, de fractura regular y muy depurada. Cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de medida fina a muy fina compuestas principalmente por inclusiones calcáreas y menor presencia de

32. Este epígrafe se refiere a la cronología del estrato de procedencia del fragmento.

cuarzo, feldespatos y fragmentos de color rojizo sin identificar.

Procedencia: Tarragona, Plaça de la Font, estrato: PF-96 2203.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: 60-90 dC.

Descripción: se conserva la cabeza de una de las dos jóvenes de que se compondría la escena central, más concretamente la izquierda. La joven presenta las mismas características que las descritas en el fragmento nº 1. Se conserva asimismo parte del friso consistente, como en el caso anterior, en una sucesión de ovas y lancetas de las que se observan seis. La pieza presenta un agujero circular de 0,9 cm de diámetro a la altura de los ojos de la joven para poder sujetar la lastra en el edificio.

Bibliografía: LÓPEZ/PIÑOL 2008.

Nº 4 (*fig. 8*)

Altura: 10,2 cm.

Ancho: 17 cm.

Grosor: entre 2 y 4,2 cm.

Pasta: color naranja pálido, de fractura regular y muy depurada. Cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de medida fina a muy fina compuestas principalmente por inclusiones calcáreas y menor presencia de cuarzo, feldespatos y fragmentos de color rojizo sin identificar.

Procedencia: Tarragona, Plaça de la Font, estrato PF-96 2203.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: 60-90 dC.

Descripción: ejemplar de similares características que el anterior. También conserva solamente la cabeza de la joven de la izquierda en relación con la escena decorativa central. Asimismo se documenta también el friso formado por la combinación de ovas y lancetas de las que se conservan cinco. Presenta un pequeño agujero circular de sujeción de 0,6 cm de diámetro a la altura de la boca de la joven. La pieza presenta algunas ovas con un acabado defectuoso.

Bibliografía: LÓPEZ/PIÑOL 2008.

Nº 5 (*fig. 9*)

Altura: 6,2 cm.

Ancho: 4 cm.

Grosor: 2 cm.

Pasta: color naranja pálido, de fractura regular y muy depurada. La cara posterior presenta una coloración amarillenta. Cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de medida fina a muy fina compuestas principalmente por inclusiones calcáreas y menor presencia de cuarzo, feldespatos y fragmentos de color rojizo sin identificar.

Procedencia: Tarragona, Plaça de la Font, estrato: PF-96 2105.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: 60-90 dC.

Descripción: fragmento de reducidas dimensiones donde se observa una parte del lado izquierdo del candelabro y parte de la cinta que cuelga del mismo lado.

Bibliografía: LÓPEZ/PIÑOL 2008.

Nº 6 (*fig. 10*)

Altura: 12 cm.

Ancho: 14,5 cm.

Grosor: 1,7/2,7 cm.

Pasta: color rojizo, de fractura regular y muy depurada. Cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de medida fina a muy fina compuestas principalmente por inclusiones calcáreas y menor presencia de cuarzo, feldespatos y fragmentos de color rojizo sin identificar.

Procedencia: desconocida (probablemente Tarraco).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: ---

Descripción: fragmento de lastra con la mitad inferior, incompleta, de una figura femenina mirando hacia la izquierda. Con la mano derecha levanta ligeramente la parte posterior del chiton que forma abundantes pliegues estilizados en la parte delantera. En el ángulo superior izquierdo del fragmento se ven los restos de la cinta que, procedente de un candelabro central, sería aguantada por la joven con la mano derecha. Dicha cinta presenta una decoración de pequeños círculos impresos en el extremo.

Bibliografía: DEL ARCO 1894, 172 nº 2625; DUPRÉ 1982-1983; DUPRÉ/REVILLA 1991.

Nº 7 (*fig. 11*)

Altura: 35,5 cm.

Ancho: 33,3 cm.

Grosor: 2,5/3,3 cm.

Pasta: no vista.

Procedencia: Tomoví (El Vendrell).

Depósito: Ayuntamiento de La Bisbal del Penedès.

Cronología: ---

Descripción: dos fragmentos que permiten restituir casi por completo una lastra con representación de dos mujeres jóvenes flanqueando un candelabro en posición axial que se apoya sobre tres pies y consta de cuatro cuerpos superpuestos. Del superior penden dos cintas sostenidas por las figuras femeninas citadas. Dichas figuras, afrontadas, llevan un chiton de abundantes pliegues, que sostienen con la mano en la parte posterior.

El límite superior de la lastra lo constituye un *kyma* jónico, del que sólo se conservan cinco ovas con las correspondientes lancetas. La superficie posterior de

la placa es plana, excepto en su coronación que presenta un perfil marcadamente curvo que resalta el friso de ovas.

El friso inferior, corresponde al ya descrito en el modelo, y se conservan dos palmetas enteras y restos de otras dos.

Bibliografía: SABATÉ 1987; DUPRÉ/REVILLA 1991.

Nº 8 (*fig. 12*)

Altura: 29,5 cm.

Ancho: 20 cm.

Grosor: 1,5/2,2 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color beige-naranja claro, fractura regular y pasta muy depurada. Presenta una cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de tamaño fino a muy fino principalmente compuestas por inclusiones calcáreas, ferruginosas, cuarzo, y partículas de color rojizo que podrían corresponder a chamota o bien a óxidos ferruginosos. La arcilla presenta un alto contenido calcáreo.

Procedencia: El Vilarenc (Calafell).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: 1-25 dC.

Descripción: fragmento correspondiente a la mitad izquierda de una lastra en la que se identifica una figura femenina mirando hacia la derecha. Esta figura, a la que le falta la cabeza, lleva el característico chiton, sostenido en la parte posterior con la mano derecha, y una capa sobre los hombros ceñida por una banda que le cruza el pecho en diagonal. Con el brazo izquierdo –al que le falta la mano– sostiene una cinta que pendería del candelabro central, del que sólo se conserva una parte del cuerpo principal.

El friso inferior, separado de la escena central por un listel, es de las mismas características que el de la pieza anterior. Sólo se conserva la media palmeta del extremo izquierdo de la placa y la palmeta sucesiva, casi completa.

Bibliografía: DUPRÉ/REVILLA 1991.

Tipo “Teseo reconocido por su padre”

Nº 9 (*fig. 13*)

Altura: 17 cm.

Ancho: 28 cm.

Grosor: 2,6/2,8 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color naranja claro, fractura regular y pasta muy depurada, aunque ocasionalmente se observa alguna inclusión más grosera. Presenta una cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes generalmente de tamaño fino a muy fino pero, tal com se ha dicho, también se observan algunos fragmentos de rocas graníticas de mayor tamaño (0,5-1 mm). Además de estos fragmentos, el desgrasante está formado por partículas de mica y, en menor

proporción, cuarzo, feldespatos, partículas ferruginosas y calcáreas. A diferencia de los otros fragmentos, su arcilla no presenta un contenido calcáreo significativo.

Procedencia: El Vilarenc (Calafell).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: ---

Descripción: mitad inferior derecha de una placa con restos de la escena central y del friso inferior. En la escena principal se identifican las extremidades inferiores de un personaje sentado sobre un taburete, parte de su vestimenta y el extremo de su espada. Frente a ésta, aparece otra figura de pié, ligeramente inclinada hacia la primera, vistiendo túnica y capa. También en este caso falta la parte superior del personaje.

Bajo un listel se conserva la parte superior de cinco palmetas de siete hojas que constituían un friso con el mismo esquema compositivo similar pero no igual al de la lastra núm. 2.

Bibliografía: DUPRÉ/REVILLA 1991.

Nº 10 (*fig. 14*)

Altura: 14,4 cm.

Ancho: 17,7 cm.

Grosor: 2,6/3,7 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color naranja claro, fractura regular y pasta muy depurada, aunque ocasionalmente se observa alguna inclusión más grosera. Presenta una cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes generalmente de tamaño fino a muy fino pero, tal como se ha dicho, también se observan algunos fragmentos de rocas graníticas de mayor tamaño (0,5-1 mm). Además de estos fragmentos, el desgrasante está formado por partículas de mica y, en menor proporción, cuarzo, feldespatos, partículas ferruginosas y calcáreas. A diferencia de los otros fragmentos, su arcilla no presenta un contenido calcáreo significativo.

Procedencia: El Vilarenc (Calafell).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: ---

Descripción: mitad izquierda de la escena central de una lastra. Se identifica el cuerpo, sin la cabeza, de una figura femenina mirando hacia la derecha. Delante de ésta, aparece la mitad inferior derecha de una figura masculina, ligeramente inclinada, cubierta con una túnica y una capa.

Muy erosionado, se aprecia el inicio del listel que separaría dicha escena del friso inferior.

Bibliografía: DUPRÉ/REVILLA 1991.

Nº 11 (*fig. 15*)

Altura: 10 cm.

Ancho: 11,6 cm.

Grosor: 2,2/2,9 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color naranja claro, fractura regular y pasta muy depurada, aunque ocasionalmente se observa alguna inclusión más grosera. Presenta una cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes generalmente de tamaño fino a muy fino pero, tal como se ha dicho, también se observan algunos fragmentos de rocas graníticas de mayor tamaño (0,5-1 mm). Además de estos fragmentos, el desgrasante está formado por partículas de mica y, en menor proporción, cuarzo, feldespatos, partículas ferruginosas y calcáreas. A diferencia de los otros fragmentos, su arcilla no presenta un contenido calcáreo significativo.

Procedencia: El Vilarenc (Calafell).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: ---

Descripción: pequeño fragmento de la parte inferior central de una lastra. Se reconoce un pié, parte de vestimenta y la pata delantera de un taburete. Todo ello sobre un listel que separa dicha escena del friso inferior de la placa. Dicho friso está representado por dos palmetas de siete hojas, separadas por una lanceta, siendo en su globalidad idéntico al del fragmento nº 9.

Bibliografía: DUPRÉ/REVILLA 1991.

Tipo “Engalanamiento de un hermes”

Nº 12 (*fig. 16*)

Frag. a) Altura: 10,5 cm.

Ancho: 6,7 cm.

Grosor: entre 1,2 y 1,5 cm.

Frag. b) Altura: 10,5 cm.

Ancho: 12,6 cm.

Grosor: entre 1 y 1,8 cm.

Frag. c) Altura: 9 cm.

Ancho: 6 cm.

Grosor: entre 1,1 y 1,9 cm.

Pasta: dura, de color marrón claro y cocción en atmósfera oxidante. Es muy homogénea, ya que presenta un aspecto en general muy depurado que contrasta con abundantes fragmentos de rocas volcánicas de medida muy grosera a fina. Estos presentan dos aspectos: fragmentos de roca volcánica de color morado o granate, muy porosas, y fragmentos de roca volcánica de tipo obsidiana, de color oscuro, casi negro, y fractura concooidal. También se observan partículas muy finas de composición calcárea diseminadas por la pieza, así como inclusiones ocasionales de material ferruginoso y fragmentos graníticos.

Procedencia: Tarragona, Plaça de la Font, estrato PF 2408, 2409 y 2422.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT)

Cronología: 10-20 dC.

Descripción: conservado en diversos fragmentos. Se distinguen la parte superior de la peaña del hermes y la inferior de su cabeza barbada; parte del brazo izquierdo

del sátiro y el extremo de las dos ramas que lleva la figura femenina situada detrás del hermes. En un segundo fragmento, parte inferior de la lastra donde se ve la parte inferior de la peña del hermes, con dos gradas; la parte inferior del *chiton* de la figura femenina situada detrás; el listel inferior, y el zócalo, constituido por palmetas de siete hojas que nacen de la unión de dos espirales contrapuestas. De esta arrancan unas cintas separadas por lancetas. Por último, parte de la pierna derecha flexionada y de la pieza de piel del sátiro.

Bibliografía: LÓPEZ/PIÑOL 2008.

Tipo “Pórtico de palestra”

Nº 13 (*fig. 17*)

Altura: 17 cm.

Ancho: 28 cm.

Grosor: 2,6/2,8 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color gris claro (probablemente debido a un exceso de cocción), fractura regular y pasta muy depurada. A pesar de su color, presenta una cocción muy homogénea, posiblemente en atmósfera oxidante, y partículas desgrasantes de tamaño fino a muy fino principalmente compuestas por cuarzo, fragmentos de roca granítica, inclusiones calcáreas y muy ocasionalmente inclusiones de color rojizo que parecen corresponder a óxidos ferruginosos. La arcilla presenta un alto contenido calcáreo.

Procedencia: Tarragona, Passatge Cobos D. Cata II.

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: siglo I dC.

Descripción: fragmento de lastra en la que aparece una columna estriada, sobre una basa ática, a la derecha de la cual se conserva la extremidad superior derecha – adornada con una cinta– de una figura humana que aguanta una palma. A la izquierda de la columna un hermes itifálico bajo una pelta colgada. En el extremo superior izquierdo del fragmento, restos del capitel de una segunda columna, más baja que la anterior. El extremo inferior de la placa es liso y no presenta ningún friso.

Bibliografía: DUPRÉ 1982-1983; DUPRÉ/REVILLA 1991.

Nº 14 (*fig. 18*)

Altura: 12,5 cm.

Ancho: 7,6 cm.

Grosor: 1,7/2,7 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color beige-naranja claro, fractura regular y pasta muy depurada. Presenta una cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de tamaño fino a muy fino principalmente compuestas por inclusiones calcáreas, ferruginosas, cuarzo, y partículas de color rojizo que podrían corresponder a chamota o bien a óxidos ferruginosos. La arcilla presenta un alto contenido calcáreo.

Procedencia: El Vilarenc (Calafell).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: ---

Descripción: pequeño fragmento de la parte superior de una lastra. Correspondiente a la escena central se conserva parte del entablamento de un pórtico de cuyo arquivado cuelga un motivo fragmentario (posiblemente una pelta); junto a este motivo restos del capitel de una columna. Sobre el tejado del edificio se apoyan semicírculos de cuyo punto de unión nacen palmetas de cinco hojas. Los semicírculos se apoyan, alternativamente, sobre las filas de ímbrices. De este motivo se conserva una única palmeta y el arranque de dos semicírculos.

Bibliografía: DUPRÉ/REVILLA 1991.

Tipo indeterminado

Nº 15 (*fig. 19*)

Altura: 9,5 cm.

Ancho: 8 cm.

Grosor: 1,8/3,1 cm.

Pasta: fragmento cerámico de color beige-naranja claro, fractura regular y pasta muy depurada. Presenta una cocción muy homogénea en atmósfera oxidante y partículas desgrasantes de tamaño fino a muy fino principalmente compuestas por inclusiones calcáreas, ferruginosas, cuarzo, y partículas de color rojizo que podrían corresponder a chamota o bien a óxidos ferruginosos. La arcilla presenta un alto contenido calcáreo.

Procedencia: El Vilarenc (Calafell).

Depósito: Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (MNAT).

Cronología: ---

Descripción: fragmento correspondiente a la parte superior de una lastra coronada por un *kyma* lésbico, por debajo del cual se puede observar una cabeza humana correspondiente a una de las figuras de la escena central.

Bibliografía: DUPRÉ 1982-1983; DUPRÉ/REVILLA 1991.

Cuadro-resumen de las lastras tarraconenses:

| <i>Tipo</i> | <i>Tarraco</i> | <i>El Vilarenc</i> | <i>Tomoví</i> | <i>Total</i> |
|---------------------------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------|
| Dos jóvenes flanqueando un candelabro | 5/6 | 1 | 1 | 7/8 |
| Teseo reconocido por su padre | | 3 | | 3 |
| Engalanamiento de un hermes | 1 | | | 1 |
| Pórtico de palestra | 1 | 1 | | 2 |
| Tipo indeterminado | | 1 | | 1 |
| <i>Total</i> | 7/8 | 6 | 1 | 14/15 |

4.- EL ARTESANADO CERÁMICO EN EL TERRITORIO DE TARRACO: APORTACIONES Y LÍMITES DE LA DOCUMENTACIÓN

Todos los hallazgos con procedencia conocida se relacionan con una instalación artesanal. Este hecho, además de algunas particularidades formales y de iconografía, ha llevado a sugerir la hipótesis de una fabricación local, una hipótesis que ha sido verificada, en algunos casos, gracias a los análisis efectuados. La producción local de estas lastras y de otros tipos de terracotas arquitectónicas se integra en una tradición artesanal de gran importancia, cada vez mejor conocida, que se desarrolla en época tardo republicana, con especial intensidad a partir de la segunda mitad del siglo I aC. en adelante. Su génesis y evolución debe entenderse en el contexto del desarrollo económico de la zona litoral y pre-litoral de Cataluña, en particular, la aparición de una economía vitivinícola que exportaba una gran parte de su producción a mercados ultramarinos y precisaba disponer de grandes cantidades de contenedores de transporte (MIRÓ 1988; REVILLA 1995 y 2004; TREMOLEDA 2000). Paralelamente, la extensión de unas pautas de vida plenamente romanizadas, a todos los niveles y especialmente en el ámbito urbano, generó una demanda intensa de todo tipo de productos: vajillas de mesa y de cocina, material de construcción.

La geografía de la producción artesanal en el sur de Cataluña es relativamente fácil de resumir (un primer catálogo en MIRÓ 1988: 14, 51 y ss.; REVILLA 1994; REVILLA 1995, núms. 3 a 9; análisis general en REVILLA 2007a-b; además: MASSÓ 1998 y 2001; JÁRREGA, 1995, 1996, 1998 y 2002; GEBELLÍ 1996, 1998 y 2007). Otra cuestión es poder definir, de modo preciso, la naturaleza de cada uno de los alfares conocidos por lo que hace a la organización del trabajo y la orientación de la actividad. Todos los lugares se sitúan en el área litoral o en comunicación con ella y la mayoría se concentran en las proximidades de las dos principales ciudades de la zona, *Tarraco* y *Dertosa*, o tienen fácil acceso a ellas.

El espacio rural más cercano a *Tarraco*, el actual Camp de Tarragona, vertebrado por el río Francolí, concentra el mayor número de alfares: Planes del Roquís o Mas d'Antoni Corts (Riudoms), Mas de Gomandí o Mas de Coll (Riudoms), Els Antigons (Reus), La Canaleta (Vila-seca), La Buada o L'Espluga Pobra (Reus), El Vilar (Reus), El Vila-sec (Alcover) o Barranc de Sales (La Selva del Camp). La definición de algunos de estos lugares plantea problemas debido a las deficiencias de la documentación. Así, algunos autores consideran un único centro productor lugares distintos como Planes del Roquís y Mas de Gomandí (GEBELLÍ 1998: 223; GEBELLÍ 2007). En otros casos, la ambigüedad de las evidencias disponibles ha dificultado la identificación de las categorías de cerámica que se habrían fabricado.

A este conjunto, habría que añadir algunos lugares en los que se han localizado infraestructuras productivas (hornos) u otras evidencias de actividad artesanal, pero que no siempre pueden relacionarse con una repertorio cerámico definido: Barranc de la Premsa Cremada (Botarell) (BERMÚDEZ/MASSÓ 1984-1985), Pòrporos (Reus), Muebles Aterco y la Bruguera (ambos en Vila-seca) (JÁRREGA 1998: 431; JÁRREGA 2002: 433). También se ha propuesto la posible existencia de un alfar en las

proximidades de la *villa* de Mas d'en Gras debido a la presencia de algunas marcas anfóricas bien conocidas y de un amplio repertorio de recipientes (JÁRREGA 2003: 130-131 y 145, fig. 15, 4 y 10; JÁRREGA/SÁNCHEZ 2008: 23). En cualquier caso, la concentración de estos lugares en el área más cercana a *Tarraco* evidencia la entidad de este fenómeno productivo y sus relaciones con las necesidades generadas por la vida de la población urbana y por el hábitat rural. Una situación particular supone el taller de Plans d'en Jori, en Montblanc, un gran complejo activo durante todo el siglo I dC., dedicado a la producción de *tegulae*, *dolia* y cerámica común, que no ha podido ser excavado adecuadamente (ADSERIAS/MORER/RIGO 2000).

Hacia el norte, se han identificado tres alfares en un área que podemos considerar de carácter litoral en un sentido amplio (norte de la comarca del Tarragonès y comarcas del Baix Penedès y Garraf): La Clota, en Creixell (VILASECA/CARILLA 1998); El Vilarenc, en Calafell; Tomoví, en Albinyana. Este conjunto se completaría con un alfar conocido desde hace tiempo, Darró, en Vilanova i la Geltrú, que debe considerarse como parte del territorio de *Tarraco* (LÓPEZ MULLOR 1986-1989; LÓPEZ MULLOR ET AL. 1992). En este mismo sector del territorio, se han localizado igualmente algunos alfares con una producción y cronología peor definidas. Es el caso de un horno aislado aparecido en Albornar, al noroeste del Vendrell, que quizá pudo haber fabricado *tegulae* (MACIAS/REMOLÀ 1992).

Los casos de El Vilarenc y Tomoví son especialmente interesantes. El Vilarenc es un asentamiento rural fundado a finales de época republicana, formado por un conjunto de dependencias que se organizaban en torno a un patio porticado. En las habitaciones situadas al suroeste, comunicadas directamente con el patio, se situaban diversas infraestructuras; concretamente, una prensa, un *lacus*, dos *dolia* y una conducción para líquidos que conducía igualmente al patio. Las dimensiones y la organización de estas instalaciones hacen pensar que el edificio se destinaría, de forma prioritaria, a la producción agrícola y, en concreto, a la elaboración de vino. A la misma fase de ocupación (quizá a su momento final, entre el 20 y el 10 aC.) hay que atribuir la actividad de un alfar que fabricaba diversos tipos de ánforas, cerámicas comunes y materiales constructivos (REVILLA 2007a: 93, figs. 5-6; REVILLA 2007b: 202, figs. 9-10; MARTÍNEZ/REVILLA 2008; para el edificio, más tarde transformado en villa: REVILLA 2006). En el Vilarenc, junto a las lastras, se fabricaron varios tipos de antefijas, como demuestra la aparición de varios fragmentos de moldes (fig. 20).

El yacimiento de Tomoví no ha sido excavado, pero se ha prospectado de forma sistemática (REVILLA 1994; REVILLA 1995: núm. 12; MARTÍN/PREVOSTI 2003). La prospección ha permitido identificar el probable emplazamiento de una zona residencial, en lo alto de una pequeña elevación, claramente segregado de lo que parece un sector artesanal próximo a un torrente. El alfar de Tomoví fabricó diversos tipos anfóricos, cerámicas comunes, *dolia* y materiales constructivos. En concreto, *tegulae*, ladrillos y lastras.

El estudio de los alfares del área de *Tarraco* es particularmente difícil. La falta de una excavación adecuada, en la mayoría de los casos, impide reconstruir la entidad

de la actividad y la estructura de los procesos de trabajo para definir, en última instancia, los posibles tipos de organización artesanal y su inserción en las estructuras económicas de la región. Así, hasta la década de 1990, no era posible ir más allá de localizar el emplazamiento de una actividad artesanal y de proponer, de forma genérica, su integración en la organización productiva de un *fundus* como función subordinada. Esta dependencia parece confirmada en talleres relativamente bien conocidos (El Vilarenc o Darró, por ejemplo; y también Els Antigons). Pero excavaciones recientes también han mostrado la existencia de grandes complejos artesanales que debieron organizarse siguiendo estrategias que suponían cierta autonomía respecto a la agricultura. Es el caso de Planes del Roquís (VILASECA/ADIEGO 2000 y 2002; GEBELLÍ 2007).

La mayoría de lugares fabricaron varios tipos de ánforas (en algunos casos, de forma simultánea; en otros, quizá sucesiva), pero siempre en combinación con una amplia categoría de *instrumenta*: cerámicas comunes, *dolia*, *terra sigillata* y materiales de construcción (*tegulae*, *imbrices* y antefijas). Esta combinación es la norma en los talleres catalanes y es muy frecuente en talleres del sur de Hispania, las Galias e Italia (MIRÓ 1988; REVILLA 1995; los talleres, ya mencionados, de Saint-Just-d'Ardèche y Saint-Lambert también fabricaban ánforas y cerámicas comunes: LAUBENHEIMER/ODIOT/LECLÈRE 1989; BÉRAUD/GÉBARA/DUMONT 1996: 65). La fabricación de este repertorio plantea diversas posibilidades. La primera es la de una producción simultánea de varias categorías, complementando un ciclo de actividad dedicado prioritariamente a la producción de recipientes anfóricos y, en general, a abastecer las necesidades de una propiedad rural. De esta forma, un alfar integrado en un *fundus* conseguiría, al mismo tiempo, mantener la actividad principal y obtener un beneficio suplementario (REVILLA 1995: 72 y ss.). Una segunda posibilidad es la de un centro productor autónomo que, de modo necesario, debe fabricar a gran escala y elaborar un repertorio amplio; en este repertorio, los recipientes para usos domésticos ocuparían una parte importante. Este sería el caso de Planes del Roquís, donde, además, también se fabricó *terra sigillata*. La incorporación de vajillas de mesa al repertorio de este taller parece haberse producido en el contexto de una reorientación productiva que supondría el fin de la fabricación de ánforas en un momento avanzado del siglo I dC. (VILASECA/ADIEGO 2002: 219 y ss.). Esta situación también se produce en otros lugares de Cataluña. En el caso concreto de Planes del Roquís, el cambio en el repertorio fabricado pudo deberse a la evolución de la viticultura de la zona, pero también a la creciente demanda de ciertos recipientes o materiales generada por las necesidades de la población y los programas constructivos, públicos y privados, de *Tarraco*.

Un problema, por ahora irresoluble, es si un cambio de esta naturaleza supuso también una modificación de los repertorios, por ejemplo en el sentido de una concentración-estandarización de los tipos cerámicos fabricados (ejemplos: REVILLA 1995: 74; TREMOLEDA 2000). En cualquier caso, la fabricación de ciertas categorías de cerámicas parece suponer la creación de hornos específicos (Els Antigons, Planes

del Roquís, El Vilar). Los lugares que fabricaron otro tipo de productos, como Plans d'en Jori, también incluyeron cerámicas comunes, aunque quizá a menor escala (ADSERIAS/MORER/RIGO 2000: 201); en este taller, también se indica la presencia de una pequeña estructura de combustión que se destinaría a la cocción de esta categoría de recipientes. Las cronologías de producción se concentran en época augustea, pero, por lo menos en un caso, los Planes del Roquís, podrían alcanzar hasta mediado el siglo II dC.

La multiplicidad y simultaneidad de producciones muestra la existencia de un fenómeno artesanal complejo y dinámico que de alguna forma diluye los límites entre ciudad y territorio; entre economía urbana y medio rural. Este fenómeno satisface una demanda amplia, regular y variada mediante estrategias y procesos productivos que hacen de la diversificación uno de sus elementos centrales. Todos los alfares proceden de modo similar, pero también existen diferencias significativas.

5.- PRODUCCIÓN ARTESANAL Y DEMANDA: ALGUNAS CUESTIONES

La interpretación de estos hallazgos es difícil. Aparentemente, la homogeneidad de las características técnicas y de la iconografía de estas lastras, así como los paralelos con la producción artística centro-italica, facilitarían su estudio y la definición de su contexto cultural. Sin embargo, no hay que olvidar que se trata de un conjunto muy reducido de fragmentos y de temas, que procede de unos pocos yacimientos muy próximos entre sí y que la cronología de su fabricación y uso parece ser muy limitada. En algunos casos, además, esta cronología presenta problemas. Las lastras de El Vilarenc, por ejemplo, sólo pueden situarse, de forma genérica, en época de Augusto (la pieza de Tomoví y alguno de los hallazgos antiguos de Tarragona ni tan siquiera permiten esa posibilidad). Hasta el momento, en El Vilarenc no se han localizado vertederos de materiales cerámicos procedentes del alfar y, por consiguiente, no se puede precisar exactamente el inicio y fin de la actividad artesanal; sólo se ha podido definir un periodo mínimo de funcionamiento que cabría situar en las dos últimas décadas del siglo I aC. gracias a la recuperación de elementos de trabajo (moldes) y defectos de cocción o cerámica de rechazo en estratos constructivos con esa datación (MARTÍNEZ/REVILLA 2008). Tampoco se puede establecer en que momento concreto de la vida activa del lugar se inicia la fabricación de estas lastras (o de otros materiales de decoración, como las antefijas), hasta cuando se prolonga y que importancia tendría frente a otros elementos del repertorio cerámico de este taller. Las lastras de la plaça de la Font se relacionan con un alfar que se ha situado cronológicamente entre el segundo decenio del siglo I dC. y mediados del mismo, dedicado principalmente a la elaboración de cerámica común.

Hay que recordar, igualmente, que las circunstancias de los hallazgos (todos proceden de talleres) impiden precisar en que contexto arquitectónico se utilizaron estas lastras y, mucho menos, cual debía ser su disposición en la ornamentación de un espacio concreto. En otras palabras, no se pueden reconstruir posibles ciclos iconográficos y relacionarlos con la función concreta de un edificio o de algunos de

sus espacios. En estas condiciones, es difícil valorar la importancia de estas lastras como parte de un fenómeno de producción y como una manifestación ornamental asociada a unas formas de vida. En cualquier caso, los datos disponibles permiten hacer una serie de consideraciones generales.

1.- A falta de datos seguros, parece verosímil suponer que tanto las lastras importadas como las de producción local se utilizaron en la decoración de espacios domésticos privados. El destino de toda esta producción parece ser la ciudad de *Tarraco*. Con todo, el desconocimiento de la arquitectura de la zona, urbana y rural, pública y privada, obliga a la prudencia y no puede excluirse que hallazgos futuros modifiquen esta hipótesis. En particular, en relación con el uso de estos elementos decorativos en un contexto funerario o religioso.

2.- Aunque es difícil precisar la importancia de estas terracotas en términos absolutos, da la impresión de que su uso fue muy limitado y se trató de un fenómeno marginal en el contexto de la producción artesanal de la Cataluña romana. La fabricación, por otro lado, no debió ser muy compleja. En el caso de los talleres de la Galia Narbonense se ha sugerido la presencia de artesanos itálicos. Esta posibilidad no puede excluirse en el caso de los alfares del territorio de *Tarraco*, pero tampoco parece imprescindible. La fabricación de estas piezas podía realizarse con moldes tomados de un original itálico. De hecho, esta importación está constatada, por lo menos, en un caso.

3.- Las escenas empleadas corresponden a un lenguaje formal y una iconografía elaboradas en el ambiente cultural de la Roma augustea, en relación directa con el programa de renovación moral del principado de Augusto. Los modelos elaborados en este contexto se difundieron rápidamente por el imperio y no es difícil explicar su presencia en una capital provincial: la residencia temporal del *princeps* en la ciudad y la vinculación estrecha, a partir de ese momento, con la casa imperial pudieron facilitar la generalización de ciertos temas (LÓPEZ/PIÑOL 2008: 78-79). De hecho, algunos de ellos (“jóvenes flanqueando un candelabro”, “herma”) responden a una estética de inspiración arcaica y clásica presente en la arquitectura promovida por Augusto en la capital.

BIBLIOGRAFIA

- ADSERIAS, M.; MORER, J.; RIGO, A. 2000, "La vil·la dels Plans d'en Jori (Montblanc, Conca de Barberà)", Ruíz de Arbulo, J. (ed.), *Tàrraco* 99, 199-206.
- BERAUD, I.; GEBARA, C.; DUMONT, A. 1996, «Fréjus. Plaques décoratives en terre cuite gallo-romaines», *Archéologia* 328, 60-65.
- BERMÚDEZ, A.; MASSÓ, M. J. 1984-1985 [1988], "El horno cerámico del "barranc de la premsa cremada" (Botarell, Tarragona)", *Boletín Arqueológico*, época V, 6/7, Tarragona, 63-106.
- BORBEIN, A. H. 1968, *Campanareliefs. Typologische und stilkeritische Untersuchungen*, RM Supl. 14, Heidelberg.
- CARRU, D.; GONZALÉS, M.; GURBIEL, G. 1997, *Mazan. Le Jonquier-Pléin Panier. Atelier de potier gallo-romain: rapport de sondage d'évaluation archéologique*, Aix-en-provence.
- DEL ARCO, A. 1894, *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona*, Tarragona.
- DUPRÉ, X. 1982, "Terracotas arquitectónicas", Almagro-Gorbea (ed.), *El santuario de Juno en Gabii. Excavaciones 1956-1969*, Biblioteca Itálica, 17, Roma, 131-196.
- DUPRÉ, X. 1982-1983, "Tres fragments de lastra "Campana" a Tarragona", *Butlletí Arqueològic*, época V, 4/5, 141-153.
- DUPRÉ, X.; REVILLA, V. 1991, "Lastras Campana en Tarraco (Hispania Citerior) y su territorio", *MDAI (M)* 32, 117-140.
- GEBELLÍ, P. 1996, "Un nou centre productor d'àmfores al Camp de Tarragona. El forn de la Canaleta i el segell Philodamus (Vila-seca, Tarragonès)", *Butlletí Arqueològic*, época V, 18, 69-96.
- GEBELLÍ, P. 1998, "Les exportacions amfòriques del Camp de Tarragona al sud-est de França", *XI Col·loqui Internacional d'Arqueologia, Comerç i vies de comunicació (1000 aC-700 dC)*, Puigcerdà, 31 octubre-1 novembre 1997, Puigcerdà, 223-230.
- GEBELLÍ, P. 2007, *El Roquís (Reus, Baix Camp). Una bòbila romana a l'ager de Tàrraco. Poblament rural, producció ceràmica i comerç a les nostres contrades, en època romana*, Reus.
- GUITART, J.; PALET, J. M^a; PREVOSTI, M. 2003, "La Cossetània oriental de l'època ibèrica a l'antiguitat tardana: ocupació i estructuració del territori", Guitart, J., Palet, J. M^a, Prevosti, M (eds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 de novembre de 2001)*, Barcelona, 129-157.
- JÁRREGA, R. 1995, "Les àmfores romanes del Camp de Tarragona i la producció de vi tarraconense", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 5, Lleida, 430-437.
- JÁRREGA, R. 1996, "Poblamiento rural y producción anfórica en el territorio de *Tarraco* (Hispania Citerior)", *JRA* 9, 471-483.
- JÁRREGA, R. 1998, "La producció amforal romana del Camp de Tarragona. Estat de la qüestió", *2n Col·loqui d'Arqueologia Romana, El vi a l'antiguitat, Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental (Badalona, 6-9 maig 1998)*, Badalona, 430-437.
- JÁRREGA, R. 2002, "Nuevos datos sobre la producción anfórica y el vino de Tarraco", Rivet, L., Sciallano, M. (eds.), *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac, 429-444.
- JÁRREGA, R., 2003 "Les ceràmiques romanes de la vil·la de Mas d'en Gras (Vila-seca, Tarragonès)", *Butlletí Arqueològic* época V, 25, 107-170.
- JÁRREGA, R.; SÁNCHEZ, E., 2008, *La vil·la romana de Mas d'en Gras*, Tarragona.
- LAUBENHEIMER, F. 1989, "Les amphores gauloises sous l'Empire: recherches nouvelles sur leur production et leur chronologie", *Colloque Amphores romaines et histoire économique, dix ans de recherches (Siena, 1986)*, Collection de l'École Française de Rome-114, Roma, 105-138.
- LAUBENHEIMER, F. 1997, "Les plaques Campana gauloises", A. Muller (ed.), *Le moulage en terre cuite dans l'antiquité. Création et production Dérivée, Fabrication et Diffusion, Actes du XVIIIe Colloque du Centre de Recherches Archéologiques - Lille III (7-8 déc. 1995)*, Lille, 397-415.
- LAUBENHEIMER, F.; ODIOT, U.; LECLERE, H. 1989, "Sous Auguste, un atelier de potiers italianisant à Saint Just (Ardèche)", *Mélanges Pierre Lévêque*, Paris, vol. II, 295-329.

- LÓPEZ, J.; PIÑOL, L. 2008, *Terracotes arquitectòniques romanes. Les troballes de la Plaça de la Font*, Tarragona.
- LÓPEZ MULLOR, A. 1986-89, "Los talleres anfóricos de Darró (Vilanova i la Geltrú, Barcelona). Noticia de su hallazgo", *Empúries*, 48-50, Barcelona, vol. II, 64-71.
- LÓPEZ MULLOR, A.; FIERRO, X.; CAIXAL, A.; CASTELLANO, A. 1992, *La primera Vilanova. L'establiment ibèric i la vil·la romana d'Arró, Darró o Adarró de Vilanova i la Geltrú. Síntesi de les darreres recerques arqueològiques i històriques*, Sant Sadurní d'Anoia.
- MACIAS, J. A., REMOLA, J. A. 1992, "Anàlisi de l'hàbitat íbero-romana a la zona de l'Albornar (Santa Oliva, Baix Penedès)", *Miscel·lània Penedesenca* 17, 137-162.
- MARTÍN MENÉNDEZ, A.; PREVOSTI, M. 2003, "El taller d'àmfores de Tomoví i la producció amfòrica a la Cossetània oriental, Guitart", J., Palet, J. M^a., Prevosti, M (eds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 de novembre de 2001)*, Barcelona, 231-237.
- MARTÍNEZ, V.; REVILLA, V. 2008, "El Vilarenc (Calafell). Quelques observations sur la production amphorique d'un fundus du territoire de Tarraco à la fin de la période augustéenne", *SFECAG, Actes du Congrès de L'Escala-Empúries, 2008*, 295-304.
- MASSÓ, M. J. 1998, "Dades sobre la producció d'àmfores de vi romanes en el sector occidental del Camp de Tarragona", 2n *Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana, El vi a l'antiguitat, Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental (Badalona, 6-9 maig 1998)*, Badalona, 283-288.
- MASSÓ, M. J. 2001, "El forn de ceràmica de la Llosa i el seu context arqueològic territorial", AA.VV., *La vil·la romana de la Llosa. 10 anys d'investigació arqueològica*, Cambrils, 83-88.
- MIRÓ, J. 1988, *La producción de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I aC.-I dC.)*, BAR International Series 488, Oxford.
- MOURARET, J. 1998, "Le Clos-de-Serre à Caumont-sur-Durance (Vaucluse). Un exemple de mise en œuvre de plaques Campana dans la Gaule du sud", *Bulletin Archéologique de Provence* 27, 3-37.
- MOURARET, J. 2000, Plaques Campana de Caumont-sur-Durance. L'apport des fouilles récentes, *Bulletin Archéologique de Provence* 29, 47-58
- PALET, J. M^a. 2003, "L'organització del paisatge agrari al Penedès i les centuriacions del territori de Tarraco: estudi arqueomorfològic", Guitart, J., Palet, J. M^a., Prevosti, M. (eds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 de novembre de 2001)*, Barcelona, 211-229.
- RAMOS, M. L. 1996, *Las terracotas arquitectónicas en la Hispania romana: la Tarraconense*, Monografías de arquitectura romana-2, Madrid.
- REVILLA, V. 1994, "El alfar romano de Tomoví. Producción anfórica y agricultura en el área de Tarraco", *Butlletí Arqueològic*, època V, 16, 111-128.
- REVILLA, V. 1995, *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I aC.-III dC.)*, Barcelona, 1995.
- REVILLA, V. 2004, "Ánforas y epigrafía anfórica en *Hispania Tarraconensis*", Remesal, J. (ed.), *Epigrafía anfórica, Workshop de Barcelona, 9-10 de mayo de 2003*, Barcelona, 159-196.
- REVILLA, V. 2006, "L'ocupació ibèrica i romana al Vilarenc (Calafell, Baix Penedès): resultats de les darreres campanyes", *Tribuna d'Arqueologia 2004-2005*, Barcelona, 157-178.
- REVILLA, V. 2007a, "Production céramique, systèmes agraires et peuplement dans le territoire de Tarraco", *Pottery Workshops and Agricultural Productions, Studies on the Rural World in the Roman Period-2*, Girona, 83-113.
- REVILLA, V. 2007b, "La producció anfórica en el sector meridional de Catalunya: pràctiques artesanals, viticultura y representaciones culturales", *La producció i el comerç de les àmfores de la província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual Guasch (Barcelona, 17-18 novembre 2005)*, Barcelona, 189-226.
- RODÀ, I. 1989, *Catàleg de l'epigrafia i l'escultura clàssiques del Museu Episcopal de Vic*, Vic.
- ROHDEN, H. VON; WINNEFELD, H. 1911, *Die antiken Terrakotten IV 1-2. architektonische römische Tonreliefs der Kaiserzeit*, Berlin-Stuttgart.
- SABATÉ, G. 1987, "Algunes troballes arqueològiques als voltants de la vila del Vendrell", *Miscel·lània Penedesenca* 10, 25-30.

- STRAZZULLA, M. J. 1981, "Le produzioni dal IV al I a.C.", A. Giardina, A. Schiavone (eds.), *Società romana e produzione schiavistica. II. Merci, mercati e scambi nel Mediterraneo*, Roma-Bari, 186-207.
- STRAZZULLA, M. J. 1990, *Il principato di Apollo. Mito e propaganda nelle lastre Campana del tempio di Apollo Palatino*, Studia Archaeologica-57, Roma.
- STRAZZULLA, M. J. 1991, "Iconografia e propaganda imperiale in età augustea: le lastre Campana", Herring, E.; Withehouse, R.; Wilkins, J. B. (Eds.), *Papers of the Fourth Conference of Italian Archaeology, I, The Archaeology of Power*, I, 441-452.
- TORTORELLA, S. 1981a, "Le lastre Campana. Problemi di produzione e di iconografia", *L'art decoratif à Rome a la fin de la République et au début du Principat (Roma, 1979)*, Collection de l'École Française de Rome-55, Roma, 61-99.
- TORTORELLA, S. 1981b, "Le lastre Campana", A. Giardina, A. Schiavone (eds.), *Società romana e produzione schiavistica. II. Merci, mercati e scambi nel Mediterraneo*, Roma-Bari, 219-235.
- TORTORELLA, J. 2000, *Industria y artesanado cerámico en época romana en el nordeste de Catalunya (Época augustea y altoimperial)*, BAR internacional Series 835, Oxford.
- VASSILOGAMVROU, A. 1999, "Un atelier de plaques Campana Dans le Péloponnèse", *Instrumentum. Bulletin du Groupe de travail européen sur l'artisanat et les productions manufacturés dans l'Antiquité* 9.
- VENTURA, A. 2008, "Una lastra Campana en Córdoba : Asinius Pollio, el *auguraculum* y la *deductio* de la *Colonia Patricia*", García-Bellido, M. P. et al. (ed), *Tiempos de tránsito: del Imperium de César a la Auctoritas de Augusto (Zaragoza, 2007)*, Anejos de AespA XLVII, Madrid, 85-106.
- VILASECA, A.; CARILLA, A. 1998, "L'assentament romà de la Clota, Creixell, Tarragonès. El poblament rural al nord-est del Tarragonès en context de canvi d'era", *Citerior. Revista d'arqueologia i ciències de l'antiguitat*, vol. 2, Tarragona, 189-201.
- VILASECA, A.; ADIEGO, P. 2000, "El centre de producció ceràmica de les Planes del Roquís, Reus (Baix Camp)", Ruíz de Arbulo, J. (ed.), *Tàrraco 99*, 275-284.
- VILASECA, A.; ADIEGO, P. 2002, "El centre de producció ceràmica de les Planes del Roquís (Reus, Baix Camp)", *Tribuna d'Arqueologia 1998-1999*, Barcelona, 259-276.



Figura 1. Situación de Tàrraco en el contexto del Mediterráneo occidental.



Figura 2. Modelo de la escena "Dos mujeres flanqueando un candelabro" (Rohden/Winnefeld 1911).



Figura 3. Modelo de la escena "Teseo reconocido por su padre" (Rohden/Winnefeld 1911).



Figura 4. Modelo de la escena "Engalanamiento de un hermes" (Rohden/Winnefeld 1911).



Figura 5. Modelo de la escena "Pórtico de palestra" (Robden/Winnefeld 1911).



Figura 6. Lastras núm. 1 y 2 (López/Piñol 2008).



Figura 7. Lastra núm. 3 (López/Piñol 2008).



Figura 8. Lastra núm. 4 (López/Piñol 2008)



Figura 9. Lastra núm. 5 (López/Piñol 2008)

Figura 10. Lastra núm. 6 (G. Jové/MNAT)



Figura 11. Lastra núm. 7 (Gemma Sabaté).



Figura 12. Lastra núm. 8 (G. Jové/MNAT).



Figura 13. Lastra núm. 9 (G. Jové/MNAT).



Figura 14. Lastra núm. 10 (G. Jové/MNAT).



Figura 15. Lastra núm. 11 (G. Jové/MNAT).



Figura 16. Lastra núm. 12 (López/Piñol 2008).



Figura 17. Lastra núm. 13 (MNAT).



Figura 18. Lastra núm. 14 (G. Jové/MNAT).



Figura 19. Lastra núm. 15 (G. Jové/MNAT).



Figura 20. Molde para la fabricación de antefijas procedente de la villa de El Vilarenc (Victor Revilla).