QUADERNS DE PREHISTÒRIA I ARQUEOLOGIA DE CASTELLÓ

VOLUM 35

DIPUTACIÓ DE CASTELLÓ

Servei d'Investigacions Arqueològiques i Prehistòriques

2017

Publicació periòdica anual del Servei d'Investigacions Arqueològiques i Prehistòriques (SIAP)
S'intercanvia amb altres publicacions semblants d'Arqueologia, Prehistòria i Història Antiga.

Periodic publication of the Archaeological and Prehistoric Research Service.
It interchanges with others similar publications of Archaeology, Prehistory and Ancient History.

Edita
SIAP

Servei de Publicacions
Diputació de Castelló

Director
Arturo Oliver Foix

Secretariat de redacció
Gustau Aguilella Arzo

Consell de redacció
Empar Barrachina Ibáñez
Ferrán Falomir Granell
Josep Casabó Bernad
Pau Conde Boyer

Informació i intercanvi (information & interchange)
Servei d'Investigacions Arqueològiques i Prehistòriques
Edifici Museu
Av. Germans Bou, 28
E-12003 Castelló de la Plana
arqueologia@dipcas.es

Repositorios digitales
repositori.uji.es
dialnet.unirioja.es

Disseny coberta
Antonio Bernat Callao

Imprimeix
Gráficas Castañ, S.L.

ISSN
1137.0793

Dipòsit legal
CS•170-95

SUMARI

Pàgs.

A. BARRACHINA, A. VICIACH, N. ARQUER. El que portem entre mans. Assaig tipològic de recipients domèstics del segle IX al VI ANE als Ports i l'Alt Maestrat. 5

A. OLIVER. A propósito de un rallador del yacimiento ibérico de Sant Josep, La Vall d'Uixó (Castellón). 59

F. ARASA. Una estela ibèrica trobada a Atzeneta del Maestrat (l'Alt Maestrat, Castelló)..... 67

L. LOZANO, M.M. FUENTES. Excavación de urgencia en el yacimiento ibérico del Alto de la Fuente (Sot de Ferrer, Castellón) 71

I. MORAÑO, J.M. GARCÍA, J. GARIBÓ. Nuevos datos sobre el yacimiento de l'Alter de Xilxes: restos localizados durante las obras de urbanización de la Unidad de Ejecución A-4 (Xilxes, Castellón) .. 77

J.M. MELCHOR, A. DOMÉNECH, T. PASIES. Análisis electroquímico de una pulsera metálica del yacimiento ibérico de la Muntanyeta de Sant Antoni (Betxi, Castellón). 119

R. JÁRREGA, E. COLOM. Una nueva variante anfórica de la *Hispania Citerior*: la Pascual 1 *Parva* 127

J. BENEDITO, J.M. MELCHOR, J.J. FERRER. La villa marítima de Sant Gregori (Burriana): estudio de las construcciones de la *pars dominica* derivadas de las últimas campañas de excavación 141

R. JÁRREGA. La villa romana de l'Alqueria (Moncofa, Plana Baixa, Castelló). Un establecimiento rural en el *ager saguntinus*. 159

M. BURDEUS, C. COCH, A. OLIVER. Una inhumación tardorromana en el corredor de Alcalá. El Racó de la Merla a Santa Magdalena de Pulpis (Baix Maestrat, Castelló) 177

R. FERRÉ, S. NAVARRO, J., H. SARDÀ. Sepulcres i enterraments a la Dertosa tardoantiga. Les excavacions del carrer de la Mercè (Tortosa, Baix Ebre). 185

N. ARQUER, C. COCH. Intervenció arqueològica d'urgència a la necròpolis andalusina del Palmar II (Borriol, la Plana Alta) 203

A. MINGUÉLEZ, J. ALFONSO. Cerámicas emirales y califales en la excavación arqueológica del Antiguo Conservatorio (Onda, Castelló)..... 213

F. FALOMIR, M. J. BALAGUER. Arqueología del Castillo de Peñiscola. Resultados de la intervención en las depencencias de la Planta Baja y Planta Principal en el marco del proyecto de rehabilitación de la fortaleza..... 229

S. SELMA. Excavacions arqueològiques a l'església del Reial Santuari de la Mare de Déu de la Font de la Salut (Traiguera, Baix Maestrat) 253

S. SELMA. Aigua i arqueologia al santuari de la Mare de Déu de la Font (Castellfort, Els Ports). 263

Proyecto Castellón Arqueológico..... 273

Resum de les activitats del Servei d'Investigacions Arqueològiques i Prehistòriques de l'any 2016.. 275

Normas de colaboración..... 283

Una nueva variante anfórica de la *Hispania Citerior*: La Pascual 1 *Parva*[1]

Ramón Járrega Domínguez*
Enric Colom Mendoza**

Resumen

Presentamos una variante de una producción anfórica ya conocida, la Pascual 1, a partir de ejemplares ya publicados, si bien hasta ahora no se había puesto de relieve su especificidad. Estos materiales nos permiten documentar una nueva variante anfórica, que proponemos denominar Pascual 1 *parva*, y que al parecer, se producía en diversos alfares cercanos a la desembocadura del Ebro y en, al menos, dos *figlinae* del NE de la *Hispania Citerior*.

Palabras clave: Anforas romanas, Pascual 1, ánforas ovoides, Ilercavonia.

Abstract

In this paper, we present a variant of an already known (from published copies) Pascual 1 amphorae, although its specificity has not been emphasized yet. These materials allow us to document a new amphoric variant, which we propose to call Pascual 1 *parva*, which apparently was produced in various kilns near the mouth of the Ebro river, and, at least, two kilns in the NE of *Hispania Citerior*.

Keywords: Roman amphorae, Pascual 1, ovoid amphorae, Ilercavonia.

INTRODUCCIÓN

Hace ya algunos años que se documentó la producción de ánforas de la forma Pascual 1 en la alfarería de Mas d'Aragó (Cervera del Maestrat, Castellón), taller en el que también se produjeron ánforas de las formas Dressel 2-4, Dressel 7-11 (con la marca LFVLHERO), Oberaden 74 y, posiblemente, Lamboglia 2 y Dressel 1 locales[2] (Borrás, 1987-88; Borrás y Selma, 1989; Fernández Izquierdo, 2006; Aranegui, 2008: 228-230), además de Tarraconense 1, como luego veremos.

Por su ubicación geográfica (Fig. 1), creemos que el taller de Mas d'Aragó se debe relacionar con otros dos, situados en la actual Cataluña, concretamente con L'Aumedina (Tivissa, Ribera d'Ebre, Tarragona; véase Tchernia,1979; Nolla *et al.*1980; Pallarès *et al.* 1987-88; Revilla, 1993) y Mas del Catxorro (Benifallet, Baix Ebre, Tarragona); en este último se ha detectado el hallazgo de un fragmento de ánfora de la forma Pascual 1 con el sello C·MVSSID·NEP (en el cuello; véase Izquierdo,1993: 761-764 Fig. 1.1), marca que se documenta en Pascual 1 también en las formas Oberaden 74 y, al parecer, Dressel 7-11, y que se considera propia de este alfar, aunque un solo ejemplar conocido invita a ser prudentes.

1. Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto de I+D "Amphorae ex Hispania: sistematizacion y accesibilidad en red de los centros de producción" HAR2015-68554-P (MINECO/FEDER)

* Institut Català d'Arqueologia Clàssica. rjarrega@icac.cat

** Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Investigador Predoctoral. Beca FPI 2016 financiada por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad y el Fondo Social Europeo. ecolom@icac.cat

2. Es posible que las supuestas Lamboglia 2 sean en realidad Tarraconense 1, lo que, dado lo fragmentario del material, puede llevar a confusiones.

Figura 1. Ubicación geográfica de la *figlina* de Mas d'Aragó.

EL ÁNFORA PASCUAL 1 DEL MAS D'ARAGÓ

Una revisión de estos materiales[3] nos ha llevado a identificar una nueva variante de la forma Pascual 1, que, extrañamente, hasta ahora había pasado totalmente desapercibida. El ejemplar que nos permite proponer esta nueva atribución es un ánfora prácticamente completa de la forma Pascual 1, hallada en el mencionado yacimiento de Mas d'Aragó (Fig. 2). Se recuperó entera, aunque fragmentada, en el área perimetral del sector I, según su excavador (Borrás, 1987-88: 390-394, lám. I), por lo que, desgraciadamente, carece de todo contexto estratigráfico. No obstante, la producción de ánforas de la forma Pascual 1 podría atribuirse a uno de los hornos 1 y 2 que se han identificado en el yacimiento, ya que los hornos 3 y 4 parece ser que estaban destinados a la producción de otros materiales, como *pondera* (Fernández Izquierdo, 2006: 273).

La observación directa de este ejemplar, del que se ha publicado un dibujo (Borrás, 1987-88: 391, Fig. 7.1; Aranegui, 1992: 43, Fig. 3) y varias fotografías (Borrás, 1987-88: 394, lám. I; Fernández Izquierdo, 2006: 276, Fig. 5; Aranegui, 2008: 229, Fig. 1) nos ha permitido apreciar algunas características formales que, a nuestro entender, permiten diferenciar esta ánfora de la producción Pascual 1 "standard". Ya Fernández Izquierdo (2006: 277) indicaba que "a nuestro entender no es asimilable a esta forma, pero recogida por su excavador (Carles Borrás) como tal". Fernández Izquierdo indica también que la pasta es de "color rosado u ocre-rosado, compacta y dura, con escaso desgrasante y restos de un engobe blanquecino", lo que se corresponde con los otros fragmentos anfóricos hallados en el taller del Mas d'Aragó.

En primer lugar, destacamos que su altura es bastante inferior que en las otras Pascual 1 conocidas hasta ahora: si bien éstas suelen tener una altura de aproximadamente 1 m, con un marcado

3. Agradecemos al Dr. Arturo Oliver, director del Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas (SIAP) de la Diputación de Castellón, su ayuda por habernos permitido estudiar exhaustivamente esta ánfora.

Figura 2. Ortoimagen de la Pascual 1 *parva* del Mas d'Aragó a partir del levantamiento fotogramétrico de la misma.

borde de unos 8 a 12 cm de altura y un macizo pivote casi cilíndrico de unos 15 cm de alto (Miró, 1988a: 70), el ejemplar de Mas d'Aragó mide tan sólo 0,86 m de altura (Fig. 3). El borde tiene una altura de 7 cm y un espesor en la parte superior de 1,1 cm. El diámetro de la boca es de 13,1 cm. Su perfil, a diferencia de las Pascual 1 "standard", que tienen un aspecto fusiforme, es marcadamente ovoide; por otro lado, el pivote pequeño y puntiagudo nada tiene que ver con el macizo pivote de la forma Pascual 1 clásica. Por otro lado, el borde, alto, sí que corresponde al típico de la Pascual 1, así como las asas que, aun siendo más pequeñas de lo habitual en esta forma (debido al menor volumen del ánfora y a su perfil fusiforme) miden 3,6 cm de espesor y sí que presentan la característica de tener un diámetro de sección tubular (aunque algo más apaisada de lo normal) y el típico surco en el exterior.

Por otro lado, el levantamiento fotogramétrico efectuado por uno de nosotros (Enric Colom) nos ha permitido determinar que la capacidad de esta ánfora puede calcularse en 25,04 litros, teniendo en cuenta las indicaciones de Varrón[4]. Ello coincide con la capacidad de 25,02 litros que se atribuye a las Pascual 1 "standard" (Vila *et al.* 2007: 33, Fig. 5) es decir, prácticamente la misma. De haberse llenado hasta el arranque de la parte superior de las asas, tendríamos un volumen de 26,07 litros[5]. Esta medida de capacidad de líquidos, pensamos, no es fruto del azar, ya que se acerca mucho a la *amphora* romana - 26,25 litros -, hecho que, curiosamente, ha pasado bastante desapercibido en la mayor parte de los estudios anfóricos en los que se han realizado cálculos de volumen. Este hecho nos sorprende, teniendo en cuenta que las Pascual 1 clásicas tienen unas dimensiones mucho mayores, como hemos indicado. Creemos que la explicación de esta similitud en la capacidad de ambas variantes se explica en el hecho de que el tipo "standard" corresponde a un ánfora fusiforme y, por lo tanto, más estrecha, aunque sea más alta, mientras que el perfil ovoide del ánfora que aquí nos ocupa permitía igualar la capacidad de la variante clásica de la forma Pascual 1.

A continuación, se ha procedido a pesar el ánfora objeto de estudio, obteniendo una tara de 15,5 kg[6]. Por tanto, estamos hablando de una *ratio* peso/capacidad de 1,62; no tan óptima como la del

4. "Pasados cuarenta días, trascuela [el vino] dentro de ánforas y añade a cada una un sextario de arrope (0,547 litros). No llenes demasiado las ánforas [solo] hasta la parte inferior de las asas…". Cato, De Agricultura, CXIII, I, 2.

5. Si bien, al tratarse de un ánfora completa, no conocemos su perfil interno y por tanto este cálculo puede oscilar mínimamente.

6. El peso actual del ánfora es realmente de 15,1 kg, pero hemos decidido añadir 0,4kg de peso ya que tiene partes restauradas con un material que, muy probablemente, sea más ligero que el cerámico.

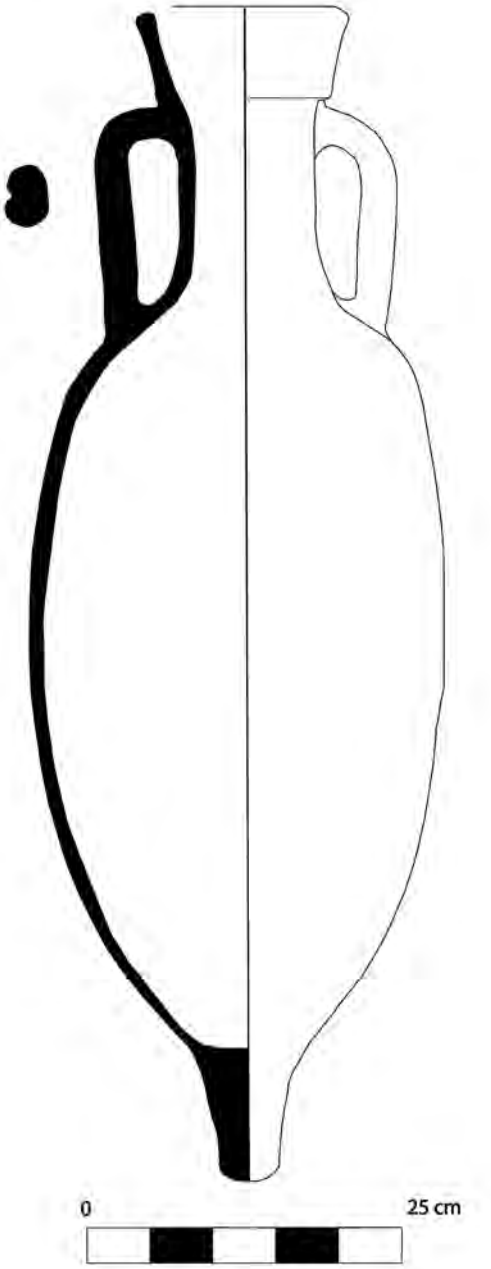

Figura 3. Dibujo arqueológico de la Pascual 1 *parva* del Mas d'Aragó.

tipo Tarraconense 1, de 1,97 -con 12,7 kg de peso y 25 litros de capacidad-, pero muy superior a la de Pascual 1 "standard", de 0,98, con 25,8 kg de peso y 25,2 litros de capacidad (Vila *et al.* 2007: 33, Fig. 5). Por lo tanto, y ante estas evidencias, no podemos evitar plantear la siguiente cuestión: si la Pascual 1 *parva* era mucho más eficiente en este sentido que la Pascual 1 clásica, pudiendo contener el mismo volumen de líquidos a costa de rebajar su peso a casi la mitad, ¿por qué la tipología que analizamos tuvo una difusión y popularidad mucho menor?

Llegados a este punto, creemos poder afirmar que la Pascual 1 del Mas d'Aragó, si bien puede considerarse como tal por sus características generales (perfil del borde y sección de las asas), por su apariencia ovoide puede diferenciarse claramente de las otras Pascual 1 conocidas hasta ahora. Atendiendo a su menor tamaño, proponemos, a similitud de lo que se ha hecho con ejemplares del ánfora olearia bética de la forma Dressel 20 que tienen menores dimensiones de lo habitual, denominadas por ello Dressel 20 *parva* (Remesal *et al.* 1997), designar a la variante que nos ocupa como "Pascual 1 *parva*".

El perfil general de la pieza recuerda también muy de cerca las ánforas béticas de la forma Haltern 70, si bien creemos que, básicamente por el perfil del borde y de las asas, es más adecuado relacionarla con la forma Pascual 1. Pero no queremos dejar de señalar esta similitud, que complica el posible juego de influencias tipológicas que las ánforas ovoides béticas y la Haltern 70 podrían haber tenido en la producción que aquí nos ocupa.

Como hemos indicado, el ánfora de Mas d'Aragó presenta un perfil ovoide que permite diferenciarla de las Pascual 1 "standard". No contamos con ningún elemento estratigráfico que nos permita datar esta ánfora. Sin embargo, resulta tentador relacionarla con el mundo de las ánforas denominadas genéricamente "ovoides", que se produjeron principalmente en la zona bética (García Vargas *et al.* 2011), si bien a este grupo podemos atribuir también las ánforas denominadas Layetana 1 o Tarraconense 1 (Járrega, 2015, 2016a; Miró, Járrega, en prensa *a* y *b*) (Fig. 4). Creemos que esta última forma anfórica presenta una cronología muy limitada en el tiempo, centrándose entre los años 40-30 aC, y quizás con una perduración (hacia el 15 aC) que probablemente no superó el cambio de Era (Járrega 2015, 2016a; Miró, Járrega, en prensa *a* y *b*). A este respecto, nos parece significativo que las alfarerías próximas a la desembocadura del río Llobregat, relacionadas claramente con la fundación de la colonia *Barcino* (Barcelona) (Berni, Miró, 2013: 68), produjesen ánforas de la forma Pascual 1 y, poco después, Dressel 2-4, pero no Tarraconense 1, con lo que hemos de pensar que este último tipo ya no se producía, al menos en esa zona.

Aunque no contamos con datos estratigráficos, creemos factible que el perfil ovoide del ánfora de Mas d'Aragó nos permita sugerir una proximidad cronológica con las ánforas ovoides béticas y las Tarraconense 1, con lo que podría tratarse de un ánfora fechable en el período inicial de la producción de la forma Pascual 1, es decir, hacia el año 30-20 aC o poco más tarde, probablemente no más

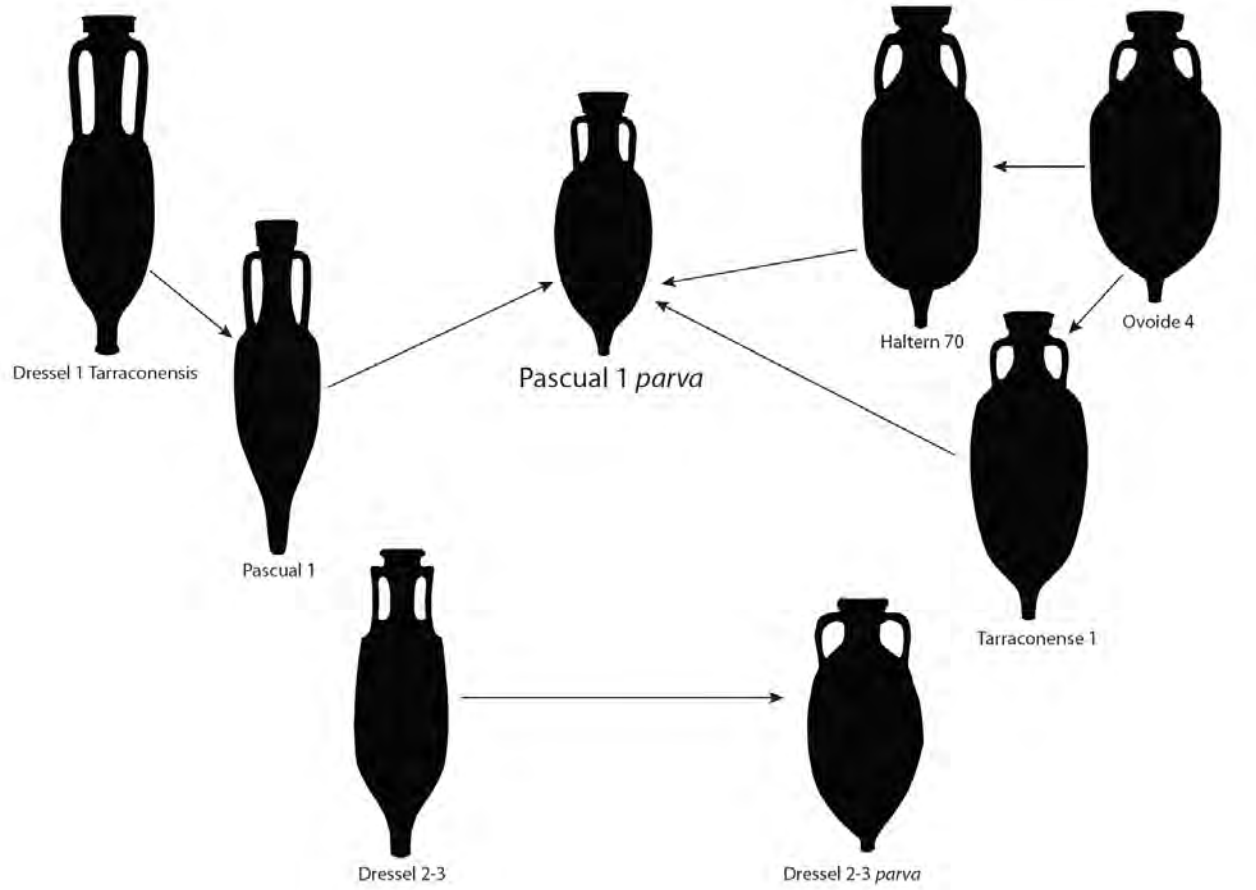

Figura 4. Posibles influencias tipológicas y morfológicas de la Pascual 1 *parva*.

allá del cambio de Era. No se trata de una conclusión en firme, sino de una hipótesis, que creemos que gana verosimilitud a partir de los datos que mencionaremos seguidamente.

Nos parece de especial relevancia la producción de ánforas de la forma Tarraconense 1 en el mismo alfar de Mas d'Aragó. Efectivamente, Fernández Izquierdo (2006: 277, Fig. 7) publica una serie de bordes y un arranque de cuello que considera "símil Tarraconense 1", que presentan bordes poco altos y ligeramente convexos al exterior, con unos diámetros de entre 14,50 y 16,50 cm. A juzgar por los dibujos, creemos que pueden considerarse sin problemas como Tarraconense 1. Quizás sea significativo el hecho de que la marca L·FVL·HERO, que se conoce sobre un fragmento de borde de la forma Dressel 7-11 hallado en Mas d'Aragó (Fernández Izquierdo, 2006: 280, Fig. 10), se haya identificado también en un borde de ánfora de la forma Tarraconense hallada de manera casual bajo el mar, en el golfo de Fòs, en Francia (Pena, 1998: 318, Fig. 1.9; Fernández Izquierdo, 2006: 290), aunque no podamos asegurar por ello que proceda del taller castellonense. Teniendo en cuenta la producción de ánforas de la forma Tarraconense 1 en el alfar de Mas d'Aragó, posiblemente la Pascual 1 *parva* del mismo no sea una evolución de la forma Dressel 1, como supusieron Pascual (1960, 1971 y 1977) y Beltrán (1970) para la producción layetana, sino que en realidad debe ser una evolución tipológica directa de la Tarraconense 1 que se producía en el mismo taller, si bien para el borde debió haber, evidentemente, una influencia de la Pascual 1 "standard" producida en la zona layetana.

PARALELOS FORMALES. ENCUADRE TIPOLÓGICO Y CRONOLÓGICO

Las ánforas de la forma Pascual 1 se produjeron principalmente en la antigua Layetania, es decir, en la costa central de la actual provincia de Barcelona, centrándose principalmente en las comarcas

del Baix Llobregat, Maresme y el Vallès Oriental y Occidental (Miró, 1998a: 12-46; Revilla, 1995: 190-272; Tremoleda, 2000: 119; Carreras, 2016). También se produjo en las alfarerías del Nordeste de Cataluña, en la actual provincia de Gerona, habiéndose documentado en los alfares de Fenals (Lloret de Mar), Mas Carbotí (Tossa), Llafranc (Palafrugell), El Collet de Sant Antoni (Calonge) y La Caleta (Sant Feliu de Guíxols), situados en la comarcas de la Selva y del Baix Empordà (Miró,1998a: 46-48; Revilla, 1995: 273-274; Tremoleda, 2000: 119-120), y se constata también su producción en el sur de Francia, donde se conocen los talleres de Aspiran, Montans y Corneilhan (Laubenheimer,1989; Meffre y Meffre, 1992). Se trata de un ánfora de perfil fusiforme, que su descubridor, Ricard Pascual (1971 y 1977), asoció tipológicamente con la forma vinaria itálica Dressel 1, por lo que durante algún tiempo se denominó este tipo "Dressel 1 – Pascual 1" (Beltrán, 1970: 329-338). Posiblemente sea la Dressel 1 un referente formal importante, aunque la Pascual 1 es en sí un producto autóctono de la *Hispania Citerior* (con una extensión limitada en el sur de la Galia). Sin embargo, sin negar la influencia formal de la forma Dressel 1, en el caso que estamos estudiando no podemos descartar la influencia de las ánforas ovoides béticas. Esta problemática se ha planteado también para las Tarraconense 1 (Járrega, 2015 y 2016a; Miró y Járrega, en prensa *a* y *b*).

El contenido de las ánforas de la forma Pascual 1 se ha dado por descontado siempre que sería el vino, a partir de las referencias clásicas (y poco elogiosas) al vino layetano de Plinio (*Naturalis Historia,* XIV, 71) y Marcial (*Epigrammata*, I, 26.9; VII, 53.6); sin embargo, hay que poner de relieve que en el período en que dichos autores escribieron las ánforas Pascual 1 ya hacía tiempo que habían desaparecido, siendo sustituidas por las Dressel 2-4 (o Dressel 2-3) layetanas y tarraconenses. Sin embargo, la rápida sustitución de una forma por otra (fechable en época de Tiberio; véase Berni y Miró, 2013: 76) permite deducir que el contenido de la Pascual 1 era, efectivamente, el vino. De todos modos, hemos de poner de relieve que, desgraciadamente, no se ha podido por ahora determinar por analíticas el contenido de ninguna de estas ánforas.

El ánfora Pascual 1 del Mas d'Aragó no es ningún caso aislado, como veremos seguidamente. Efectivamente, conocemos un ejemplar similar, del cual desgraciadamente disponemos tan sólo de un dibujo publicado, pues al parecer se encuentra en propiedad particular. Se trata de un ánfora recogida en las redes de arrastre por unos pescadores en la zona de las islas Columbretes, frente a la costa de Castellón (Fernández Izquierdo, 1980: 128, Fig. 4.7; 1982: 154-157, Fig. 4.7; reproducido en Miró, 1988a: 76, Fig. 12.1). Esta ánfora tenía una marca en el cuello con el texto C·MVSSID·NEP. Aunque no hemos podido estudiarla directamente por los motivos anteriormente indicados, del dibujo publicado se deduce también que presenta un perfil marcadamente ovoide, muy similar al del ánfora de Mas d'Aragó[7].

Como ya hemos avanzado anteriormente, la marca C·MVSSID·NEP se documenta en Pascual 1, además de en el hallazgo casual de las Columbretes al que aludimos, en el Mas del Catxorro (Benifallet, Baix Ebre, Tarragona); dado que en este lugar se documenta un alfar que producía ánforas de las formas Pascual 1, Oberaden 74 y Dressel 2-4, se ha supuesto que las ánforas con este sello procedían de este taller, lo cual con un solo ejemplar nos parece un tanto dudoso; sin embargo, la proximidad entre los hallazgos del Mas del Catxorro y de las Columbretes hacen probable que el área de producción de esta marca se sitúe en la zona de la desembocadura del Ebro, tal vez en el mismo Mas del Catxorro. Ambos ejemplares presentan la particularidad de tener la marca en el cuello, en lugar de en el labio, como es habitual en la producción del área layetana, en la costa central catalana. Además, aparece en la misma forma en el depósito de La Longarina (Ostia, Italia) (Hesnard, 1980: 145), que se fecha entre los años 1-12 dC aproximadamente, lo que nos proporciona una datación para las ánforas con esta producción, que se puede contrastar con la proporcionada por el campamento de Haltern (como veremos seguidamente), entre los años 11 aC y 16 dC.

La marca C·MVSSID·NEP aparece también en la forma Oberaden 74 y, al parecer, Dressel 7-11, presentando una amplia dispersión, si bien la bibliografía conocida no permite, en ocasiones, atribuirla a una forma concreta. Se documenta en Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza; Aguarod, 1977), Vaison y Rouen (Francia) y Haltern (Alemania) (Loeschke, 1909: 253, Fig. 37a; Miró, 1988a: 219-220; Miró, 1988b: 250-251; Izquierdo, 1993: 761; Revilla, 1995: 172, núm. 2; Berni, Carreras, 2001: 120, núm. 22; Márquez, Molina, 2005: 256, núm. 204). Hemos podido observar un ejemplar inédito en un borde de ánfora Oberaden 74 hallado en el

7. Cabe destacar, que según un estudio de Revilla y Carreras (1993: 62, Fig.1) esta forma también aparece en Britannia, aunque al tratarse de una copia exacta del mismo dibujo del ejemplar hallado en las Columbretes, no sabemos hasta qué punto es segura su adscripción al registro arqueológico de las islas británicas.

anfiteatro de Pompeya (Járrega *et al.* en prensa). Asimismo, se documenta en un hallazgo submarino en el golfo de Fos-sur-Mer (Francia), en un ejemplar de la forma Dressel 7-11 resinado, juntamente con otra ánfora de la misma forma con la estampilla TIBISI (Liou, 1975: 576-577, Fig. 8.1). Probablemente, ello nos está documentando la circulación de productos procedentes de la zona del Ebro en la costa francesa, pudiendo en este caso corresponder ambos ejemplares a un mismo cargamento. El sello TIBISI aparece también en un ejemplar de Dressel 7-11 hallado en el área del templo de Apolo en Pompeya (Járrega *et al*. en prensa).

Los hallazgos de Ostia y Pompeya permiten documentar la difusión de los productos envasados en las ánforas de *Mussidius* en Italia, y no sólo el sur de la Galia, que era el destino principal de los productos tarraconenses y layetanos antes del período tardoaugusteo. Los *Mussidi* procedían de la ciudad itálica de *Sulmo* (Sulmona) (Barreda, 1999; Tchernia, 1987: 333), con lo que posiblemente el *Mussidius Nepos* que nos ocupa debió ser un inversor itálico con intereses en la *Hispania Citerior*, como se ha podido documentar para las ánforas Pascual 1 (Barreda, 1999; Járrega, 2016b:160).

No se ha podido establecer con seguridad la procedencia de las ánforas de *Mussidius Nepos*, si bien se ha sugerido que eran producidas en el alfar de Mas del Catxorro (Benifallet, comarca del Baix Ebre, provincia de Tarragona), junto al curso del Ebro. El único ejemplar conocido (Izquierdo, 1993: 761-764 Fig. 1.1) no prueba, a nuestro entender, que la marca C·MVSSID·NEP pueda asociarse con seguridad a dicho alfar, si bien la proximidad del hallazgo de las islas Columbretes y la similitud formal entre esta ánfora y la del Mas d'Aragó creemos que refuerzan la posibilidad de que, efectivamente, las ánforas con esa marca procedan de la zona del tramo final del Ebro.

Si bien, como parece, la producción de ánforas de la forma Pascual 1 en la antigua *Ilercavonia* (es decir, en el área de la desembocadura del Ebro) corresponde, al menos mayoritariamente, a la variante que hemos denominado *parva*, hemos podido constatar que ésta se documenta también (al parecer, en este caso, de forma minoritaria) en las áreas tradicionales de producción de la forma Pascual 1 "standard". Así, en el alfar de Fenals (Lloret de Mar, Gerona) se halló un ejemplar que puede adscribirse sin ningún problema a esta variante *"parva"* (Tremoleda, 2000: 137, Fig. 81.1). En este taller se elaboraban también ánforas de la forma Tarraconense 1 (Tremoleda, 2000: 135, Fig. 79) y, según parece, Pascual 1 "standard". De todos modos, debemos subrayar el hecho de que, curiosamente, el único ejemplar entero que se conoce de Pascual 1 es el ejemplar de la variante *parva* que acabamos de citar, si bien los otros fragmentos dibujados remiten, por la longitud de cuellos y asas (Tremoleda, 2000:137, Fig. 81, núms. 2 A 4; 138, Fig. 82), a la variante "standard".

Podemos ver como el perfil del ejemplar de Fenals, al igual que sus medidas, son bastante similares a las de la Pascual 1 *parva* del Mas d'Aragó que aquí presentamos pero, curiosamente, esta peculiaridad no llamó la atención de los arqueólogos que publicaron dicho alfar. La pasta de este ejemplar es la típica de la zona, con un color rojo ladrillo, dura, exfoliada, poco depurada, con abundante presencia de desgrasante de pequeños nódulos de cuarzo bien visible y, en menor cantidad mica (Buxó, Tremoleda, 2002: 201, Fig. 73).

Finalmente, se tiene constancia del hallazgo de un ánfora Pascual 1 en la ciudad francesa de Lyon que, nuevamente, por sus características morfológicas, parece tratarse de otro ejemplar de la forma Pascual 1 *parva* (Becker *et al.* 1986: 76, Fig. 10.9), con un tamaño casi idéntico al ejemplar que aquí presentamos, según el dibujo publicado (0,85 m de altura); que se documenta en un contexto de cronología augustea, de inicios del siglo I dC. En este caso, dicho ejemplar presentaba el sello *in labro* THEOPHIL, que pensamos puede relacionarse con el conocido personaje *Iulius Theophilus*, cuya producción parece estar relacionada con la *figlina* de El Roser o el Mujal (Carreras, 2009), o con algún otro lugar del Alt Maresme, quizás en Can Bigues, en Canet de Mar (González Cesteros, 2013: 118; Járrega, 2016b:169).

Como hemos comentado, el ejemplar de Pascual 1 *parva* hallado en Lyon se fecha a inicios del siglo I dC. Las ánforas Pascual 1 con el sello *Iulius Theophilus* presentan cronologías similares: así, en el pecio de Cap de Vol, en la costa gerundense, se fecha hacia el cambio de Era (Nieto y Raurich, 1998:115-116), así como en Bram y Besançon, en Francia, en el campamento de *Novaesium* (Neuss), en Alemania (Járrega, 2016b:169-170, con bibliografía anterior). Por lo tanto, *grosso modo* la cronología de la Pascual 1 parva con el sello THEOPHIL es la misma que la que se atribuye a la marca C·MVSSID·NEP, es decir, que se sitúa en los años inmediatamente anteriores o posteriores al cambio de Era.

Dado que nos parece evidente la influencia tipológica de las ánforas ovoides, y concretamente, de la forma Tarraconense 1, ello permite pensar en una datación de la Pascual 1 *parva* contemporánea o inmediatamente posterior a las mismas. Sin embargo, la cronología final de la Tarraconense 1

no está clara, habiéndose propuesto que podría llegar al cambio de Era (Miró y Járrega, en prensa), si bien podría ser algo anterior, debido a la ausencia de esta forma en los talleres anfóricos del área de *Barcino* (Barcelona), que empezaron su producción hacia los años 12-8 aC., por lo que el final de las Tarraconense 1 podría fecharse hacia los años 20-15 a.C. (Járrega, 2015:80-81; 2016a:61). Ello plantea un *hiatus* con las cronologías que hemos traído a colación más arriba, puesto que, como hemos dicho, los ejemplares fechados de Pascual 1 *parva* se datan hacia el cambio de Era. Es posible que ello pueda explicarse en una mayor perduración en el tiempo de la producción de ánforas de la forma Tarraconense 1 en unas zonas determinadas (la *Ilercavonia* y determinados talleres layetanos), mientras que en la zona de *Barcino* ya no se producía. En todo caso, es un problema cronológico a resolver.

Por otro lado, no podemos descartar una influencia del ánfora bética Haltern 70, a cuya similitud con la Pascual 1 *parva* ya hemos hecho referencia, si bien no tenemos datos concluyentes. Por ello, considerando la producción de la forma Tarraconense 1 en los mismos talleres que la Pascual 1 *parva*, creemos que es más lógico pensar en esta forma como inspiración, mejor que en la mencionada producción bética.

Los datos que hemos traído aquí a colación creemos que justifican la hipótesis de que la Pascual 1 *parva* se produjo, al parecer, en los alfares de la zona del Ebro, ligados a la antigua área ibérica de la *Ilercavonia*, cuyo centro principal en época romana era *Dertosa* (Tortosa). No existe ninguna mención escrita a la producción y comercialización de vino en esta zona en época romana, si bien los datos arqueológicos son incontestables, y nos permiten suponer, así como las fuentes (especialmente, Plinio el Viejo) mencionan los vinos layetanos, lauronenses y tarraconenses, la existencia de unos vinos ilercavones (Járrega, 2009:113-117), que serían envasados en las formas Oberaden 74, Pascual 1 y Dressel 2-4.

Además, y aparte de la zona de la ribera del Ebro, podemos ver como la forma Pascual 1 *parva* también fue producida, como mínimo, en dos *figlinae* de la zona NE de la *Hispania Citerior*; una en la zona del Maresme (sea El Roser o el Mujal, en Calella, o Can Bigues, en Canet de Mar), y Fenals (Lloret de Mar), área en la que tenemos bien documentada la producción Pascual 1 "standard". Es en este momento cuando deberíamos preguntarnos sobre qué factores económicos o productivos confluyeron para justificar la fabricación de este tipo anfórico, tan diferenciado de los tipos Pascual 1 canónicos: ¿tal vez envasaban un vino de mayor o menor calidad que explicaría este intento deliberado de diferenciación morfológica? O, ¿se trata simplemente de una evolución progresiva (y tal vez, ocasional) de la Tarraconense 1 hacia la Pascual 1 "standard"? Éste último argumento parece ser el correcto, ya que llama poderosamente la atención que las *figlinae* que manufacturaron la Pascual 1 *parva*, habían fabricado con anterioridad la forma Tarraconense 1, por lo que pensamos que este hecho no es casual, si no que se trata de una producción a caballo entre ambas formas, lo cual demuestra que la adopción de nuevos tipos anfóricos no era, ni muchísimo menos, instantánea, sino que los alfareros podían plasmar rasgos morfológicos de la tipología "extinta" en la nueva producción.

Cabe considerar también el extraño "hiatus" territorial que existe en el área del *ager Tarraconensis*. Efectivamente, en la zona de *Tarraco* tenemos documentada la producción de ánforas de la forma Pascual 1 solamente en su área oriental, con los talleres de Darró (López Mullor, Ferrer, 1982; López Mullor, 1989; López Mullor, Fierro, 1990:243-250; López Mullor, 1993), mientras que en la zona central del actual Camp de Tarragona la Pascual 1, aunque se documenta su producción (Berni, 2010:182, núm. 145; 2011a) ésta parece ser muy minoritaria.

El hecho de que se documente, nuevamente, la producción de ánforas de la forma Pascual 1 en tierras ilercavonas, y la evidencia de la existencia de la Pascual 1 *parva* en dicha zona, nos lleva a plantearnos la pregunta de si todas las Pascual 1 producidas en esa zona corresponden a la Pascual 1 *parva* o si, por el contrario, esta producción convive con la Pascual 1 "standard". Ya hemos visto el caso del Mas d'Aragó; veamos seguidamente qué evidencia arrojan los otros dos alfares conocidos en esta zona, el Mas del Catxorro (Benifallet) y L'Aumedina (Tivissa). Del primero no se ha efectuado una publicación sistemática, conociendo solamente el fragmento de borde con la marca C·MVSSID·NEP; sin embargo, si pudiéramos atribuir con seguridad dicha marca a este alfar, habría que asociarle el ánfora entera hallada en la zona de las islas Columbretes, que era, como hemos visto, una Pascual 1 *parva*. Por otro lado, el ejemplar hallado en el Mas del Catxorro (Izquierdo, 1993:764, Fig. 1.1), aunque se conserva tan sólo el borde, asas, cuello y el arranque de los hombros, parece presentar también un perfil abierto, con lo que podría tratarse también de un ejemplar de la variante *parva*.

En cuanto al taller de L'Aumedina, si bien se conocen múltiples ejemplares debido a la amplia difusión de la marca TIBISI, sobre todo en el

área gálica (Revilla,1993; Miró,1987) y algunos poblados postalayóticos de Mallorca y Menorca, donde aparece sobre Dressel 2-4 y Dressel 7-11 (Rosselló, 1983; Cerdà, 1999:99; De Nicolás *et al.* 2015:204, Fig. 1), pero también esporádicamente en Italia, como se deduce del ejemplar de la forma Dressel 7-11 hallado en Pompeya, al que hemos hecho mención anteriormente (Járrega *et al.* en prensa), los ejemplares hallados en el alfar son muy fragmentarios, y creemos que lo mismo puede decirse de los hallazgos en el área de comercialización. En todo caso, algunos perfiles más enteros, que permiten restituir bordes, asas y cuellos, así como el arranque de los hombros (Revilla, 1993:52-58) permiten intuir unos perfiles más bien abiertos, además de unas asas de sección elíptica con acanaladura en la cara externa, que parecen corresponder a la variante ovoide o Pascual 1 *parva*. Este hecho no responde, con casi total seguridad, a los caprichos de la casualidad, ya que tanto en el alfar de Mas d'Aragó como en el de l'Aumedina, se han encontrado los mismos grafitos *ante cocturam* con forma de "H" sobre el pivote (Fernández Izquierdo, 2006: 289; Revilla, 1993:90, Fig. 32), lo que probablemente indica que la misma cuadrilla de trabajadores operó en ambos alfares

Por lo tanto, y aunque las evidencias sean escasas, los datos proporcionados por los alfares del Mas d'Aragó, el Mas del Catxorro y L'Aumedina, así como los materiales que podemos asociar a los mismos, permiten documentar la producción de la forma Pascual 1 *parva* en los centros alfareros de la antigua *Ilercavonia*, en el tramo final del Ebro y sus cercanías. No existen datos que permitan afirmar ni negar la existencia de la Pascual 1 "standard" en esa zona, aunque todo apunta a lo contrario. Por tanto, proponemos que la Pascual 1 *parva* es una producción exclusiva del área ilercavona, y de, como mínimo, dos talleres del NE de *Hispania Citerior* que en momentos anteriores fabricaron ánforas de tipología Tarraconense 1. Su cronología es imprecisa, pero tanto por el paralelismo con las ánforas ovoides como por los datos desprendidos de la marca C·MVSSID·NEP podemos sugerir que corresponden al último tercio del siglo I aC, entre los años 30 y el cambio de Era, aproximadamente.

UN CASO SIMILAR: ¿UNA DRESSEL 2-4 OVOIDE?

La problemática que hemos analizado podría hacerse extensiva a otras ánforas, documentadas más al sur, en la zona de Sagunto, que han sido publicadas como ánforas de la forma Dressel 2-4 (Aranegui, Mantilla, 1987:100-103, Fig. 2, A y B; Mantilla, 1987:385, lám. II, núms. 3 y 4; 390, Fig. 6; Aranegui, 1992:41, Fig. 1; Aranegui, 2008:232, Fig. 7) pero que presentan características morfológicas que, a nuestro entender, se alejan también de la producción "standard" de esa forma, permitiendo asociarlas también con las ánforas ovoides. Estas ánforas son de pequeño tamaño, presentando un perfil ovoide y un pivote pequeño. Las asas son bífidas, aunque su perfil no es anguloso, sino redondeado; el borde es asimismo de perfil redondeado. En los dos ejemplares enteros publicados (Aranegui y Mantilla, 1987:103, Fig. 2, A y B) los diámetros del borde miden 10 y 14 cm, la altura total de las ánforas 75 y 80 cm, y el diámetro máximo de las mismas 32 y 40 cm, respectivamente, según indican Aranegui y Mantilla (1987:100). Estas autoras ya llaman la atención sobre la similitud de estas ánforas con las producciones ovoides béticas, pero se inclinan por clasificarlas como una variante de la forma Dressel 2-4, debido al aspecto general de las ánforas. Posteriormente, Aranegui (2008:231-232) ha propuesto denominarlas "Dr. 2-4 pequeñas". Igualmente, se ha documentado en la isla de Ibiza, concretamente en las excavaciones de la Cisterna III del Puig de Santa Llúcia, un ánfora Dressel 2-4 tarraconense, con un grafito *post cocturam* SERVILA y con una altura cercana a los 0.70 m, que se ha considerado como *parva* (Marlière *et al.* 2016:415-416, Fig. 7).

La característica de las asas bífidas y el perfil del borde realmente parecen remitir al tipo Dressel 2-4, pero creemos que aquí terminan las similitudes. Las Dressel 2-4 "standard", incluidas las del área valenciana (Mateo, Molina, 2016; Mateo, 2016: 57-58) presentan un perfil claramente fusiforme, como en el caso de la Dressel 2-4 (o Dressel 2-3) del área catalana, y como en los productos itálicos (Dressel 3 y 4), si bien en esta zona al parecer el perfil de las asas no suele ser tan anguloso como en la zona de Cataluña. De todos modos, las características físicas son lo suficientemente diferentes como para considerar que los productos saguntinos antes mencionados no son exactamente Dressel 2-4.

En la misma zona de Sagunto se documenta la producción de ánforas de la forma Dressel 2-4 "standard" (Aranegui, 1981: lám. I; Aranegui, Mantilla, 1987: 100-102, Fig. 1; Aranegui, 1992:41, Fig. 1, núms. 2-3; Mantilla, 1987:385-389). Sin embargo, estas ánforas ovoides, que creemos que se han considerado como Dressel 2-4, merecen una consideración aparte. Desgraciadamente, como en el caso de la Pascual 1 *parva*, carecemos de contextos estratigráficos que nos permitan determinar su cronología. No obstante, su perfil marcadamente ovoide y sus pequeñas dimensiones nos permiten,

aun reconociendo alguna influencia de las Dressel 2-4 “standard” (en el perfil del borde y en el hecho de que las asas sean bífidas, si bien no son exactamente de sección tubular), considerarlas como un grupo aparte. Creemos que podrían responder a un fenómeno paralelo al de la Pascual 1 *parva*, y por lo tanto, deberían situarse cronológicamente en un momento en que aún se dejaba sentir con fuerza la influencia de las ánforas ovoides, pero también cuando se empezaba a introducir la producción de ánforas de la forma Dressel 2-4 en la *Hispania Citerior*; es decir, un período que podríamos situar en los últimos decenios anteriores al cambio de Era, siendo, por lo tanto, contemporáneas de la Pascual 1 *parva*. Somos conscientes de la falta de datos con que contamos para ello, pero como hipótesis creemos que es factible.

CONCLUSIONES

Los datos analizados en este trabajo creemos que tienen el interés, ante todo, de definir una nueva variante de la forma ánforica Pascual 1, que hemos propuesto denominar “Pascual 1 *parva*” debido a sus menores dimensiones (y también a su distinto perfil) en relación con la forma Pascual 1 “standard”. Seguimos el paralelo empleado con las ánforas de la forma Dressel 20, cuyos ejemplares pequeños se denominan Dressel 20 *parva*, y hemos puesto de relieve la relación tipológica entre la Pascual 1 *parva* y las ánforas ovoides.

Llama la atención el hecho de que hasta ahora ningún investigador haya hecho hincapié en relación con la diferencia tipológica de la Pascual 1 *parva* en relación al tipo “standard”, si bien ya Asunción Fernández (2006: 277) había indicado que no creía que el ejemplar de Mas d’Aragó pudiera considerarse como una Pascual 1, debido a sus peculiaridades formales, opinión con la que no estamos de acuerdo, como hemos indicado.

En relación con todo ello, creemos que podemos establecer una serie de conclusiones preliminares, que esperamos que contribuyan a profundizar el conocimiento sobre el área (o mejor, las áreas) de producción geográfica de esta forma, así como su difusión y su cronología.

La identificación de la variante ovoide de la forma Pascual 1 que proponemos denominar Pascual 1 *parva*, plantea una interesante problemática de orden tipológico, puesto que, si bien la influencia de la forma Pascual 1 “standard” creemos que es evidente (principalmente por el perfil del borde), la de las ánforas ovoides creemos que también es importante, y en este aspecto, conviene estar atentos a una posible filiación a partir de la forma Tarraconense 1, que se produjo también en los talleres de Mas d’Aragó y Fenals, donde hemos documentado la producción de Pascual 1 *parva*.

No podemos descartar alguna influencia de las ánforas béticas de la forma Haltern 70, que tienen un perfil similar, si bien creemos que la influencia más directa debió ser la Tarraconense 1, que se produjo, como mínimo, en algunos talleres que produjeron también la Pascual 1 *parva*.

La constatación de la producción de ánforas de la forma Pascual 1 *parva* en el taller de Mas d’Aragó, así como la probable procedencia de un alfar situado en el tramo final del río Ebro de las ánforas con la marca C·MVSSID·NEP, permiten plantearnos que en la zona de la antigua *Ilercavonia*, a caballo de las actuales provincias de Tarragona y Castellón, se produjo la variante Pascual 1 *parva*, sin que tengamos constancia de que se produjesen también las variantes “standard”. En este sentido, los hallazgos de los talleres de L’Aumedina (Tivissa) y Mas del Catxorro (Benifallet) son demasiado fragmentarios para establecer conclusiones.

Aun planteando la posible exclusividad de la producción de Pascual 1 parva en el área ilercavona, el hallazgo de un ejemplar entero claramente atribuible a esta variante en el taller de Fenals, así como otro con la marca THEOPHIL hallado en Lyon (Francia), que al parecer procede de un taller de la comarca costera del Maresme (provincia de Barcelona), nos permite documentar la producción de ánforas de la forma Pascual 1 parva en el área central de la antigua Layetania, donde al parecer nace el modelo “standard”. Al parecer, la variante *parva* sería en esta zona más bien minoritaria, si bien es necesario estudiarlo a partir de ahora con su identificación también en esta zona.

Creemos que se puede establecer un paralelismo bastante interesante entre la Pascual 1 *parva* y la que se ha denominado “Dressel 2-4 pequeña”, identificada en la zona de Sagunto, y posiblemente procedente de dicha área. Esta ánfora presenta algunas características morfológicas que la asocian a la Dressel 2-4 (o Dressel 2-3) “standard”, como el borde y la sección bífida de las asas, si bien estas ánforas, además de ser más pequeñas, presentan también un perfil marcadamente ovoide.

El caso de la Pascual 1 *parva* y de la Dressel 2-4 “pequeña” (que podríamos denominar, asimismo, *parva*) presenta unos paralelismos lo suficientemente interesantes como para que nos planteemos la doble influencia de las formas Pascual 1 y Dressel 2-4 “standard” por un lado, y de las ánforas ovoides por otro, que en este caso corresponderían a la forma Tarraconense 1.

En cuanto a la cronología, el ejemplar hallado en Lyon permite una fecha de inicios del siglo I dC, lo que, contrastado con las dataciones que tenemos para las marcas de *Iulius Theophilus* y de *Mussidius Nepos*, apunta claramente a una datación hacia el cambio de Era. Cabe plantearse su relación con la cronología final de la forma Tarraconense 1, que habíamos situado en otros estudios hacia los años 20-15 aC, aunque podría alargarse (creemos que de modo minoritario) hasta el cambio de Era. En todo caso, la filiación crono-tipológica entre la Tarraconense 1 y la Pascual 1 *parva* es un tema en el que habrá que profundizar.

En relación a la *ratio* peso/capacidad debemos recalcar que, desde el punto de vista tecnológico, la Pascual 1 *parva* es un ánfora mucho más eficiente que su variante "estándar", por lo que deberíamos preguntarnos porqué tuvo una mayor difusión esta última y hasta qué punto éste era un factor que se tenía en cuenta desde el punto de vista logístico y mercantil.

En resumen, creemos que la identificación de la variante *parva* de la forma Pascual 1 (y de la Dressel 2-4) nos plantea una serie de interesantes cuestiones por resolver, como son el cruce de influencias tipológicas entre las formas Pascual 1 y Dressel 2-4 (o Dressel 2-3) "standards", derivadas a su vez de otras (posiblemente la Dressel 1 en el primer caso, y claramente de los modelos egeos e itálicos en el segundo) por un lado, y de las ánforas ovoides (representadas en el área estudiada por la Tarraconense 1) por otro. Ello nos puede llevar a interesantes consideraciones, sobre la idoneidad de un modelo u otro a partir de la *ratio* entre sus dimensiones y su capacidad.

BIBLIOGRAFÍA

AGUAROD, C. (1977): "Avance al estudio de la cerámica de Los Bañales", *Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología*: 987-994. Zaragoza

AGUELO, J., CARRERAS, C., HUERTAS, J. (2006): "L'ocupació altimperial del solar del Mercat de Santa Caterina. Un possible centre productor ceràmic". *Quarhis*, 2: 60-73.

ARANEGUI, C. (1978): "Anotaciones sobre las ánforas del nivel de relleno del Grau Vell". *Saguntum* 13: 307-326. Valencia

ARANEGUI, C. (1981): "La producción de ánforas romanas en el País Valenciano: estado de la cuestión". *Archivo de Prehistoria Levantina* 16: 529-538. Valencia.

ARANEGUI, C. (1992): "Testimonios del vino saguntino, entre otras cuestiones", Miscel·lània Arqueològica a Josep Maria Recasens: 35-43. Tarragona.

ARANEGUI, C. (2008): "La producción y el comercio de ánforas tarraconenses en el País Valenciano", en López Mullor, A. – Aquilué, X. (coord.), *La producció i el comerç de les àmfores de la Provincia Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch* (*Monografies* 8*. Museu d'Arqueologia de Catalunya. Barcelona*): 227-240. Barcelona.

ARANEGUI, C., MANTILLA, A. (1987): "La producción de ánforas Dr 2-4 de Sagunto", *El Vi a l'Antiguitat. Economia, Producció i Comerç al Mediterrani Occidental, Actes del I Col.loqui d'Arqueologia Romana, Badalona, 28, 29, 30 de novembre i 1 de desembre de 1985*. Monografies Badalonines, 9:100-104. Badalona.

BARREDA, A. (1999): "La gens Mussidia en las ánforas Pascual 1", *2on Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental:* 332-340. Badalona.

BECKER, C.,CONSTANTIN, C., DESBAT, A., JACQUIN, L., LASCOUX, J.P. (1986): "Le dépôt d'amphores augustéen de la rue de la Favorite à Lyon". *Figlina 7, Société Française d'Étude de la Cèramique Antique en Gaule*: 65-89. Lyon.

BERNI, P. (2010): « Epigrafia sobre *amphorae, tegulae, imbrex* i *dolia* a l'àrea occidental del Camp de Tarragona / Epigraphy on *amphorae*, *tegulae*, *imbrex* and *dolia* in the western area of the Camp of Tarragona », en Gorostidi, D. (ed.). *Ager Tarraconenis 3. Les inscripcions romanes / The Roman Inscriptions*. Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica: 153-210. Tarragona.

BERNI, P. (2011*a)*: "Annex. Nota sobre un nou segell ANT·VEN de la producció amfòrica de Mas d'en Corts (Reus)", en Prevosti, M. y J. Guitart (eds.). *Ager Tarraconensis 2. El poblament / The Population*. Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica: 490-495. Tarragona.

BERNI, P. (2011*b)*: "Tipología de la Haltern 70 bética", *Ánforas romanas de Lugo*, Traballos de Arqueoloxía, vol. 3: 80-107.

BERNI, P., CARRERAS, C. (2001): "El circuit comercial de Barcino*:* reflexions al voltant de les marques amfòriques", *Faventia* 23/1: 103-129. Barcelona

BERNI, P., MIRÓ, J. (2013): "Dinámica socioeconómica en la Tarraconense Oriental a finales de la República y comienzos del Imperio. El comercio del vino a través de la epigrafía an-

fórica", *Tarraco Biennal. 1er Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic: Govern i societat a la Hispània romana. Novetats epigràfiques. Homenatge a Géza Alföldy*, Tarragona, pp. 63-83.

BORRÁS, C. (1987-88): "Avance de las excavaciones en la villa romana del Mas d'Aragó (Cervera del Maestrat)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 13: 379-397.

BORRÁS, C., SELMA, S. (1989): "El centro de producción cerámico de Mas d'Aragó. Un complejo industrial alfarero ibero-romano", *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología:* 672. Zaragoza.

CARALT, F., MOLIST, N., SAGRISTÀ, J. (1989): "L'assentament romà de Sant Vicenç dels Horts". *Jornades Arqueològiques del Baix Llobregat (1989)*: 374-382.

CARRERAS, C. (2009): "Del Mujal a Xanten: noves visions del comerç romà del vi de la Tarraconense", en Prevosti, M. i Martín, A. (eds.), *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui (Actes del simpòsium)*, Documenta vol. 7: 167-178.

CARRERAS, C. (2016): "Pascual 1 (Área costera noreste tarraconense)", *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (http://amphorae.icac.cat/amphora/pascual-1-tarraconensis-northern-coastal-area), 08 julio, 2016.

CERDÀ, D. (1999): *El vi en l'ager pollentinus i en el seu entorn*, Monografies de Patrimoni Històric. Palma. Mallorca.

DE NICOLÁS, J.C., BERNI, P., MARLIÈRE, E., TORRES, J. (2015): "Comercio de vino tarraconense en Menorca. Nuevas aportacions de la epigrafia anfórica". *VI Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears (Formentera, 26, 27 i 28 de setembre, 2014*): 203- 214.

FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A. (1980): "Estudio de los restos arqueológicos submarinos en las costas de Castellón". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses,* 7: 135-195. Castellón.

FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A. (1982): "El tráfico marítimo en la costa de Castellón a través de la arqueología submarina". *Saguntum,* 17: 113-129. Valencia.

FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A. (2006): "Aproximación a la villa romana de Mas d'Aragó (Cervera del Maestrat, Castellón): producción cerámica del alfar". *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló,* 25: 271-300. Castellón.

GARCÍA VARGAS, E., DE ALMEIDA, R., GONZÁLEZ CESTEROS, H. (2011): "Los tipos anforicos del Guadalquivir en el marco de los envases hispanos del siglo I a. C. Un universo heterogeneo entre la imitacion y la estandarización". *Spal*, 20: 185-283. Sevilla.

GONZÁLEZ CESTEROS, H. (2013) : *Ánforas hispanas en la Germania inferior antes de la formación de la provincia (20 a.C. – 69 d.C.*, tesis doctoral inédita, Universitat Rovira i Virgili – Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Tarragona.

HESNARD, A. (1980). "Un dépôt augustéen d'amphores à La Longarina, Ostie". *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History. Memoirs of the American Academy in Rome,* XXXVI: 141-156 y lám. I-VII. Roma.

IZQUIERDO, P. (1993): "Un nou centre productor d'àmfores a la vall de l'Ebre: el Mas del Catxorro de Benifallet". *Homenatge a Miquel Tarradell:* 753-765. Barcelona.

JÁRREGA, R. (2009): "La producció vinícola i els tallers d'àmfores a l'*ager Tarraconensis* i l'*ager Dertosanus"*, en Prevosti, M. y Martín, A. (eds.), *El vi tarraconense i laietà ahir i avui, Actes del simpòsium*, Documenta, 7: 99-123. Tarragona.

JÁRREGA, R. (2015): "Ánforas vinarias en el este de la *Hispania Citerior* en época tardorrepublicana (siglo I a.c.): epigrafia anfórica y organización de la producción". *Spal, 24: 77-98.*

JÁRREGA, R. (2016a): "La Tarraconense 1, un ánfora ovoide de época triunviral", en Járrega, R. y Berni, P. (eds.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*, Monografías Ex Officina Hispana III: 55-65. Tarragona.

JÁRREGA, R. (2016b): "Personajes foráneos en la epigrafía de las ánforas Pascual 1 y Oberaden 74. Aproximación a los cambios en la gestión de la producción vinaria en la *Hispania Citerior* en época de Augusto", *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 42/2: 155-190.

JÁRREGA, R., BERNI, P., MIRÓ, J. (en prensa): "Anfore della *Hispania Citerior (Tarraconensis)* a Pompei: un approccio all'epigrafia delle anfore". *Fecisti Cretaria. Produzione e circolazione ceramica a Pompei. Stato degli studi e prospettive di ricerca*. Pompeya.

LAUBENHEIMER, F. (1989): "Les amphores gauloises sous l'Empire. Recherches nouvelles sur leur production et leur chronologie*". Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherches, Actes du colloque de Sien-*

ne (22-24 mai 1986), Collection de l'École Française de Rome, 11 : 105-138.

LIOU, B. (1975): "Directions des recherches archéologiques sous-marines". *Gallia*, 33 : 571-605.

LOESCHKE, S. (1909): *Keramische funde in Haltern, Ein Beitrag zur Geschiechte der augusteisehen Kultur in Deutschland. Mitteil der Alterumskommission für Westphalen. Bonn.*

LÓPEZ MULLOR, A. (1989): "Nota preliminar sobre la producción anfórica de Darró, Vilanova i la Geltrú (Barcelona)". *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Lezoux*: 109-122. Marsella.

LÓPEZ MULLOR, A. (1993): "Los talleres anfóricos de Darró (Vilanova i La Geltrú, Barcelona). Noticia de su hallazgo". *Empúries,* 48-50, vol. II, 1986-1989: 64-76. Barcelona.

LÓPEZ MULLOR, A. (1998): "El centre productor d'àmfores de Sant Boi de Llobregat (Barcelona)". *El vi a l'antiguitat. Economia, producción i comerç al Mediterrani Occidental. II Col·loqui d'Arqueologia Romana (1985)*: 233-245.

LÓPEZ MULLOR, A, FERRER, A. (1982): "Hallazgos anfóricos en el establecimiento ibérico y romano de Darró, Vilanova i la Geltrú". *Información Arqueológica*, 39: 82-89. Barcelona.

LÓPEZ MULLOR, A., FIERRO, J. (1990): "La época romana en Darró (Vilanova i La Geltrú, Barcelona)". *Espacio, Tiempo y Forma, Serie i. Prehistoria y Arqueología,* 3: 203-254. Madrid.

MANTILLA, A. (1987): "Marcas y ánforas romanas encontradas en Saguntum". *Saguntum*, 21: 379-416.

MARLIÈRE, E., MARTÍN, A., TORRES, J. (2016): "Rubrum, piperatum et servilianum. Algunos vinos y preparados vinarios consumidos en Ebusus" en Járrega, R. y Berni, P. (eds.) *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo*. *III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua (SECAH)*. Tarragona, 10-13 de diciembre de 2014. Monografías Ex Officina Hispana III: 407-422.

MÁRQUEZ, C., MOLINA, J. (2005): *Del Hiberus a Carthago Nova. Comercio de alimentos y epigrafia anforica grecolatina*. Colección Instrumenta, 18. Barcelona.

MATEO, D. (2016): *Comercio anfórico y relaciones mercantiles en Hispania Ulterior (ss. II a.C. –II d.C.)*, Colección Instrumenta, 52. Barcelona.

MATEO, D., MOLINA, J. (2016): Dressel 2-4 (Área costera central tarraconense), *Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consumo* (http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-2-4-tarraconensis-central-coastal-area), 27 octubre, 2016.

MEFFRE, J.C., MEFFRE, P. (1992):"L'atelier augustéen d'amphores et de céramiques de Ste-Cécile-les-Vignes". *Les amphores en Gaule: Production et circulation, pp.* 25-35.

MIRÓ, J. (1981-82): "Les marques "C. Mussidi Nepotis" i "Philodamus" i la producció d'àmfores Dressel 28 i Dressel 7/11 a Catalunya". *Pyrenae*, 17-18: 335-342. Barcelona.

MIRÓ, J. (1987): "Vi català a França (segles I a.C. – I d.C.). Una síntesi preliminar". *El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental,* Monografies Badalonines 14: 249-268. Badalona.

MIRÓ, J. (1988a): *La producción de ánforas romanas en Catalunya, British Archaeological Reports International Series,* 473, Oxford.

MIRÓ, J. (1988b): "Les estampilles sobre àmfores catalanes. Una aportació al coneixement del comerç del vi del *Conventus Tarraconensis* a finals de la República i principis de l'Imperi", en Mayer, M. y Rodà, I. *Fonaments,* 7: 243-263. Barcelona.

MIRÓ, J., JÁRREGA, R. (en prensa a): "Anforas ovoides del noreste de la *Hispania Citerior Tarraconensis* en epoca tardorepublicana. ensayo de síntesis". *Spal*, 27. Sevilla.

MIRÓ, J., JÁRREGA, R. (en prensa b): "Installations de production d'amphores ovoïdes du Nord-Est d'*Hispania Citerior (Tarraconensis)* à l'époque tardo-Républicaine et proto-Augustéenne". *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 49. Narbona.

NIETO, X., RAURICH, X. (1998): "El transport naval de vi de la Tarraconense". *2n Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental,* Monografies Badalonines 14: 113-137. Badalona

NOLLA, J. M., PADRÓ, J., SANMARTÍ, E. (1980): "Exploració preliminar del forn d'àmfores de Tivissa (Ribera d'Ebre)". *Cypsela* III: 193-218.

PASCUAL, R. (1960): "Centros de producción y difusión geogràfica de un tipo de ánfora". *Actas del VII Congreso Nacional de Arqueología*: 334-345. Zaragoza.

PASCUAL, R. (1971): "Consideraciones sobre un nuevo tipo de ánfora". *Pyrenae*, 7: 165-173.

PASCUAL, R. (1977): "Las ánforas de la Layetania". *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude des amphores*, *Collection de L'Ecole Française de Rome,* 32: 47-96.

PALLARÈS, R., GRACIA, F., MIRÓ, J. (1987-1988): "Una aportación al conocimiento de la producción anfórica romana en Tarragona. El horno de l'Aumedina, Tivissa (Ribera d'Ebre)". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 13: 275-290. Castellón.

PENA, M. J. (1998): "Productores y comerciantes de vino layetano", *2on Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producción i comerç al Mediterrani occidental:* 305-318. Badalona.

REMESAL, J., REVILLA, V., CARRERAS, C., BERNI, P. (1997): "Arva: prospecciones en un centro productor de ánforas Dressel 20 (Alcolea del Río, Sevilla)". *Pyrenae*, 28: 151-178. Barcelona.

REVILLA, V. (1993): *Producción cerámica y economía rural en el Bajo Ebro en época romana. El alfar de l'Aumedina, Tivissa (Tarragona)*, colección "Instrumenta" 1. Barcelona.

REVILLA, V. (1995): *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en* Hispania Tarraconensis *(siglos I a.C.-III d.C.),* Cuadernos de Arqueología, 8. Barcelona.

REVILLA, V., CARRERAS, C. (1993): "El vino de la Tarraconense en Britannia". *Münstersche Beiträge zur antiken Handelsges-chichte*, Bd. XII: 53-92.

ROSSELLÓ, G. (1983): *El poblado prehistórico de Hospitalet Vell, Manacor*. Institut d'Estudis Baleàrics.

TCHERNIA, A. (1979): "L'atelier d'amphores de Tivissa et la marque 'SEX.Domiti". *Méllanges offerts à Jacques Heurgon:* 973-979. Roma

TCHERNIA, A. (1987): "Modèles économiques et commerce du vin à la fin de la République et au debut de l'Empire". *Actes del I Col·loqui d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental*: 327-336. Badalona

TREMOLEDA, J. (2000): *Industria y artesanado cerámico de época romana en el nordeste de Cataluña (época augústea y altoimperial),* BAR International Series, 835, Oxford.

VILA, LL., HEIN, A., KILIKOGLOU, V., BUXEDA, J. 2007: "Disseny amforal i canvi tecnològic al voltant del canvi d'era: L'aportació de l'anàlisi d'elements finits". *Empúries*, 55: 27-38. Barcelona.