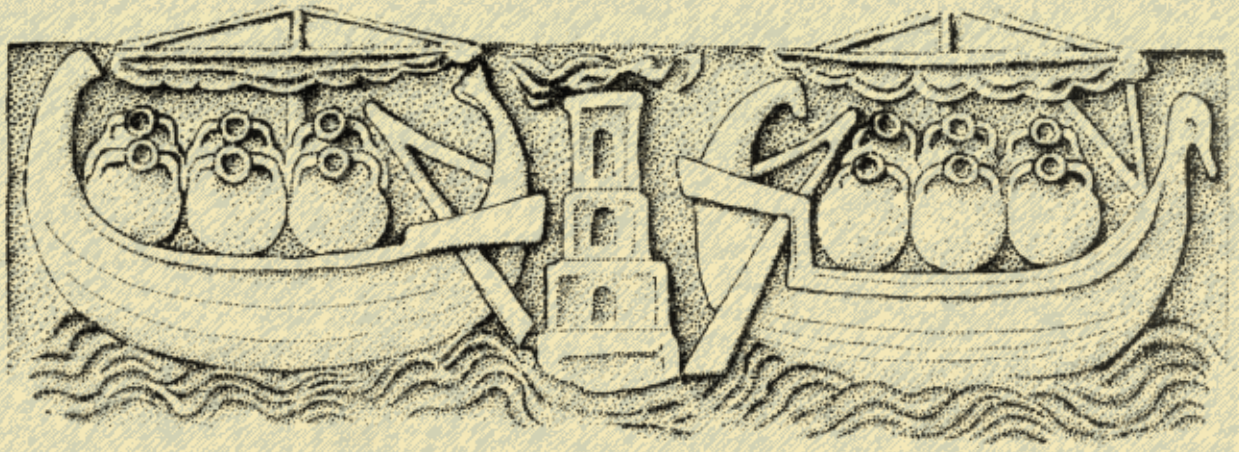
Monografías Ex Officina Hispana III

Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo

Ramon Járrega y Piero Berni (editores)



III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua (SECAH) - Ex Officina Hispana

(Tarragona, 10-13 de diciembre de 2014)

Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo

Ramon Járrega y Piero Berni (editores)

EX OFFICINA HISPANA
SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA

ICAC
Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Esta obra reúne las ponencias y comunicaciones presentadas en el III Congreso de la SECAH, celebrado en Tarragona entre el 10 y el 13 de diciembre de 2014.

Edición ICAC – SECAH, con la aportación económica del Ministerio de Economía y Competitividad (proyecto I+D "Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo" HAR2001-28244; http://amphorae.icac.cat) y la colaboración de Universitat Rovira i Virgili y del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona. Esta publicación también ha sido posible gracias al apoyo económico de la UNED.

© de esta edición, Instituto Catalán de Arqueología Clásica (ICAC)
Plaça d'en Rovellat, s/n, 43003 Tarragona
Teléfono 977 24 91 33 - fax 977 22 44 01
info@icac.cat - www.icac.cat

Durante los nueve primeros meses de publicación, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo se puede hacer con la autorización de sus titulares, con las excepciones previstas por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita reproducir fragmentos de esta obra.

A partir del décimo mes de publicación, este libro está sujeto –si no se indica lo contrario en el texto, en las fotografías o en otros ilustraciones– a una licencia Reconocimiento-No comercial-Sin obra derivada 3.0 de Creative Commons (el texto completo se puede consultar en http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/3.0/es/deed). Se autoriza así al público en general a reproducir, distribuir y comunicar la obra siempre y cuando se reconozca la autoría y las entidades que la publican y no se haga un uso comercial, ni lucrativo, ni ninguna obra derivada.

© del texto, los autores
© de las fotos e ilustraciones, los autores, excepto que se indique el contrario

Primera edición: octubre de 2016
Coordinación editorial: Publicaciones del ICAC
Corrección de originales en castellano: Ramon Vidal Muntaner

Maquetación e impresión: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert
Diseño de la cubierta: Indústries Gràfiques Gabriel Gibert
Dibujo de la cubierta: Relieve de un sarcófago de la catacumba de Pretextato, en Roma, donde se muestran dos naves onerarias romanas cargadas con ánforas globulares (posiblemente ánforas béticas olearias de la forma Dressel 20). Probablemente el faro representado sea el del puerto de Ostia, y la representación de estos barcos corresponda a la *annona* imperial (dibujo: Ramón Álvarez Arza).

ISBN: 978-84-942034-6-6

Índice

Prólogo 15
Carlos Fabião

HISPANIA

Correctores estadísticos para la cuantificación anfórica 21
Jaime Molina Vidal, Daniel Mateo Corredor

Aspectos transversales de lógica económica, productiva y comercial aplicada al envasado, la expedición, el transporte y la distribución de ánforas vinarias del nordeste peninsular (siglos I a. C. - I d. C.). Algunas reflexiones 34
Antoni Martín i Oliveras

La Tarraconense 1, un ánfora ovoide de época triunviral 55
Ramón Járrega Domínguez

Las ánforas de los niveles augusteos de las termas de la ciudad romana de Empúries 66
Joaquim Tremoleda, Pere Castanyer, Marta Santos

Las ánforas de base plana producidas en el taller de Ermedàs (Cornellà del Terri, Pla de l'Estany) 83
Joaquim Tremoleda, Pere Castanyer, Josefina Simon

Una posible *figlina amphoralis* en Can Jordà (Santa Susanna, El Maresme, Catalunya) 101
Ramon Coll Monteagudo

Primeros resultados del estudio del taller anfórico de la Gran Via - Can Ferrerons (Premià de Mar, Barcelona) 120
Ramon Coll Monteagudo, Marta Prevosti Monclús, Jordi Bagà Pascual

Las ánforas vinarias de la Layetania. Dinámicas de producción y difusión comercial en el siglo I a. C. y I d. C 139
Verònica Martínez Ferreras

El paisaje social de la producción vitivinícola layetana: la génesis de un modelo de éxito 154
Oriol Olesti Vila

Las ánforas de *Tarraco* de los siglos II y I a. C. 163
Moisés Díaz García

Marcas sobre ánforas republicanas en la ciudad de *Tarraco* *184*
Moisés Díaz García

Las ánforas tipo Dressel 2 y Dressel 2-4 evolucionadas del alfar del Vila-sec (Alcover, Tarragona) 199
Josep Francesc Roig Pérez

Las importaciones anfóricas de la ciudad de *Dertosa* en época tardoantigua (siglos IV-VI d. C.). Una mirada al registro funerario 213
Sergi Navarro Just

Las ánforas de la calle Reconquista (Zaragoza) frente a las inundaciones de la Huerva 225
César Carreras Monfort, Francisco A. Escudero, M.ª Pilar Galve

Una panorámica del consumo y producción de ánforas en *Caesar Augusta* hacia el 50-60 d. C. 241
Antonio Hernández Pardos

La presencia de producción anfórica en un hábitat periurbano en Tricio 255
Pilar Sáenz Preciado, Begoña Serrano Arnáez

Ánforas romanas de la Meseta sur a partir del estudio de *Consabura* y su territorio 162
Juan Francisco Palencia García, Diego Rodríguez López-Cano

La Tardoantigüedad en Toledo reflejada en las ánforas recuperadas en la calle Cuesta de los Portugueses 274
Rafael Caballero García, Elena I. Sánchez Peláez

Un centro de tránsito en el valle alto del Guadalquivir, el Cerro de la Atalaya en Lahiguera de Jaén. 294
Vicente Barba Colmenero, Alberto Fernández Ordóñez, Manuel Jesús Torres Soria

Investigación arqueológica en el alfar de ánforas Dressel 20 de Las Delicias (Écija, Sevilla) 2013-2015: un primer balance 310
Oriane Bourgeon, Enrique García Vargas, Stéphane Mauné, Séverine Corbeel, Charlotte Carrato, Vincenzo Pellegrino, Jacobo Vázquez Paz

Nuevos datos sobre la producción de ánforas Dressel 23 en el valle del Genil 334
Oriane Bourgeon

Ánforas en un contexto tardío de La Bienvenida - *Sisapo*. Aportaciones al conocimiento de la difusión de ánforas tardorromanas en el interior de la Meseta. 347
M.ª Mar Zarzalejos Prieto, Patricia Hevia Gómez, María Rosa Pina Burón, Germán Esteban Borrajo

Atlas de pastas cerámicas del Círculo del Estrecho (APAC). En busca de nuevas herramientas arqueológicas para la identificación visual de talleres alfareros 362
Darío Bernal Casasola, Mohamed Kbiri Alaoui, Antonio M.ª Sáez Romero, José J. Díaz Rodríguez, Rosario García Giménez, Max Luaces

Tráfico portuario y comercio anfórico entre *Malaca* y la cuenca minera cordobesa en el periodo tardorrepublicano. 376
Daniel Mateo Corredor

Producción de ánforas Dressel 14 en la costa mediterránea de la provincia bética: el alfar romano de Cañada de Vargas 389
Pablo Ruiz Montes, M.ª Victoria Peinado Espinosa, Begoña Serrano Arnáez

Reevaluando un documento del comercio lusitano de época altoimperial. Estudio preliminar del pecio de Grum de Sal (Eivissa/Ibiza) 394
Marcus Heinrich Hermanns, Sónia Bombico, Rui de Almeida

Rvbrvm, piperatvm et servilianvm. Algunos vinos y preparados vinarios consumidos en *Ebvsvs* 407
Élise Marlière, Ángeles Martín Parrilla, Josep Torres Costa

Produção, consumo e comércio de alimentos entre os séculos II e III d.C. em Olisipo: os contextos romanos da Casa dos Bicos, Lisboa (intervenção de 2010) 423
Victor Filipe, José Carlos Quaresma, Manuela Leitão, Rui Roberto de Almeida

As ânforas alto-imperiais de Monte Molião 446
Ana Margarida Arruda, Caterina Viegas

O conjunto anfórico da urbanização do Moleão, Lagos (Portugal) 464
Elisa de Sousa, Catarina Alves, Teresa Pereira

GALLIA

Les recherches sur les amphores en Gaule depuis le XIXe s. 479
Fanette Laubenheimer

Les amphores de l'*épave du Titan*: typologie, origine et contenu des Dressel 12A et des conteneurs du type «Titan» 491
Kevin Quillon, Claudio Capelli

ITALIA ET SARDINIA

Olive oil production in Istria in the Roman period 498
Tamás Bezeczky

Amphorae ex Hispania nella Liguria di Ponente nel corso della prima e media età imperiale 516
Luigi Gambaro, Andrea Parodi

Le anfore dello scavo di *Longarina* 2 ad Ostia antica (RM) 530
Lucilla d'Alessandro, Simona Pannuzi

Nuovi dati archeologici e archeometrici sulle anfore africane tardorepubblicane e primo imperiali: rinvenimenti da Roma (Nuovo Mercato Testaccio) e contesti di confronto. 538
Alessia Contino, Claudio Capelli

Anfore di morfologia betica con iscrizioni dipinte dalla *regio VIII Aemilia* 557
Manuela Mongardi

Ánforas hispánicas en Pompeya. Materiales de la casa de Ariadna y el *macellum* 569
Albert Ribera, Enrique García, Macarena Bustamante, Esperanza Huguet, José M. Vioque

26 "unknown" amphorae from Imperial Age necropolis of *Sulci*, Sardinia: an account for absence 587
Mauro Puddu

AFRICA ET MAURITANIA

Amphores de l'Afrique romaine: nouvelles avancées sur la production, la typochronologie et le contenu 595
Michel Bonifay

Preliminary analyses of amphorae and *dolia* from Thamusida (Morocco) 612
Alessandra Pecci, Stefano di Pasquale, Emanuele Papi

PROTOHISTORIA

Bolli punici su anfore. Proposta per la creazione di un Corpus 616
Paola Cavaliere, Danila Piacentini

Hornos, marcas... y más allá 624
Lucía Soria Combadiera, Consuelo Mata Parreño

La diversidad comercial en la *Cesetania* durante los siglos IV-III a. C. El ejemplo del asentamiento de La Cella (Salou, Tarragonès) 639
Ivan Cots, Jordi Diloli, Jordi Vilà, Ramón Ferré, Laura Bricio, Helena Sardà

Producciones locales de ánforas prerromanas en el Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) 651
Domingo Fernández Maroto, Tomás Torres González, Julián Vélez Ribas, Llanos Picazo Carrión, Gabriel Menchén Herreros, José Javier Pérez Avilés

Soportes de ánforas y tinajas protohistóricos del Cerro de las Cabezas 665
Tomás Torres González, Domingo Fernández Maroto, Julián Vélez Ribas, Llanos Picazo Carrión, José Javier Pérez Avilés

El conjunto de ánforas del área 11 de la meseta de Giribaile 674
Luis María Gutiérrez Soler, Antonio Jesús Ortiz Villarejo, María Alejo Armijo, Francisco Antonio Corpas Iglesias, José Antonio Alejo Sáez

Sobre la producción de ánforas turdetanas en la campiña sevillana durante la II Edad del Hierro y la caracterización de sus pastas. Estado de la cuestión y propuesta metodológica 687
Violeta Moreno Megías

Nuevos datos sobre la difusión de las ánforas tardopúnicas hispanas: algunos casos de estudio franceses. 699
Max Luaces

VARIA - SECCIÓN GENERAL

Patrones de importación e imitación cerámica en el ámbito militar (siglos II a. c. - I d. C.) 713
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, Andrés María Adroher Auroux

Sin arcillas no hay cerámicas. Análisis de las fosas de extracción de materia prima en el alfar de Rabatún (Jerez de la Frontera, Cádiz) y reflexiones sobre los barreros hispanorromanos 730
José Juan Díaz Rodríguez, Darío Bernal Casasola, Gonzalo Castro Moreno

Marcas de alfarero en *sigillata* sudgálica de la villa romana de Torre Llauder (Mataró) 744
Joan Francesc Clariana Roig

Vasos de terra *sigillata* hispánica decorada hallados en la villa romana de Darró (Vilanova i la Geltrú, Barcelona) 756
Alberto López Mullor

La Producción A: otra producción de terra *sigillata* itálica en la ciudad romana de *Iesso* 777
Gemma de Solà Gómez, Marisol Madrid i Fernández

Nuevas evidencias de producción alfarera en *Tritium Magallum* (Tricio, La Rioja) 785
Luis Gil Zubillaga, Rosa Aurora Luezas Pascual

Ex Baetica Sigillatae 801
M.ª Isabel Fernández García

Representaciones faunísticas en la terra *sigillata* hispánica decorada de origen bético 812
Manuel Moreno Alcaide, Ismael Macías Fernández, Laura Alarcón Moreno, Inmaculada Delage González, M.ª Isabel Fernández García

Las cerámicas de paredes finas en Galicia: *Iria Flavia* como caso de estudio 818
Verónica del Río Canedo

Producciones de tipo Melgar de Tera en *Iria Flavia* (Padrón, A Coruña) 832
Verónica del Río Canedo

El yacimiento de *Iria Flavia*: aproximación y problemática al estudio de la cerámica fina altoimperial 845
Verónica del Río Canedo

Contextos cerámicos de época romana de la «cibdá» de Armea (Santa Mariña de Augas Santas, Allariz). Un ejemplo de consumo y abastecimiento de una ciudad galaico-romana del interior de la *Gallaecia* 861
Adolfo Fernández Fernández, Alba Antía Rodríguez Novoa

Un posible taller de cerámica vidriada en *Augusta Emerita* 874
Macarena Bustamante Álvarez, Rafael Sabio González

Las lucernas republicanas de *Lucentum* (Tossal de Manises, Alacant) 886
Anna Garcia Barrachina

Recipientes de armazenamento no vale do Baixo Sabor (Portugal), da época romana à antiguidade tardia. Ensaio cronotipológico 898
Beatriz Báez, Luísa Batalha, Liliana Carvalho, Isabel García Villanueva, Javier Larrazabal, Miquel Rosselló, Constança Santos

Terra sigillata hispánica «brillante» del *territorium* de *Consabvra* (Consuegra, Toledo) 918
Diego Rodríguez López-Cano, Juan Francisco Palencia García

Aportación al conocimiento de la forma 63 en la TSHT: una nueva forma 931
Luis Carlos Juan Tovar

Un nuevo contexto cerámico de la segunda mitad del siglo VII d. C. en *Tarracona* (*Tarraconensis, Regnum Visigothorum*) 936
Francesc Rodríguez Martorell, Josep Maria Macias Solé

Análisis del poblamiento tardorromano de la ciudad de Cástulo a partir de los contextos cerámicos 953
Juan Pérez Garrido, David Expósito Mangas, Abel Manuel Jiménez Cruz, Jessica López Liébana, Diego López Martínez, Marcos Soto Civantos

Les céramiques hispaniques du dépotoir portuaire d'Arles-Rhone 3 (50-140 apr. J.-C.). Fouilles subaquatiques à Arles (Bouches-du-Rhône, France) 962
David Djaoui

Ceramiche fini da mensa a vernice rossa dai contesti romani e ostiensi: IV-VI secolo 976
Fulvio Coletti

La difusión de la *terra sigillata* en el sur de Italia entre la edad tardorrepublicana y el principado de Tiberio: el caso del foro de *Grumentum* 995
Roby Stuani

JOSEP FRANCESC ROIG PÉREZ[1]

Las ánforas tipo Dressel 2 y Dressel 2-4 evolucionadas del alfar del Vila-sec (Alcover, Tarragona)

El desdoblamiento de la carretera C-14 entre las poblaciones de Alcover y Reus, entre los años 2006 y 2007, permitió confirmar la existencia, dentro de la partida del Vila-sec (Alcover, provincia de Tarragona), de un centro de producción de cerámica –una *fligina*– con una superficie total en torno a los 2.300 m² y cuatro fases de ocupación (figs. 1 y 2).

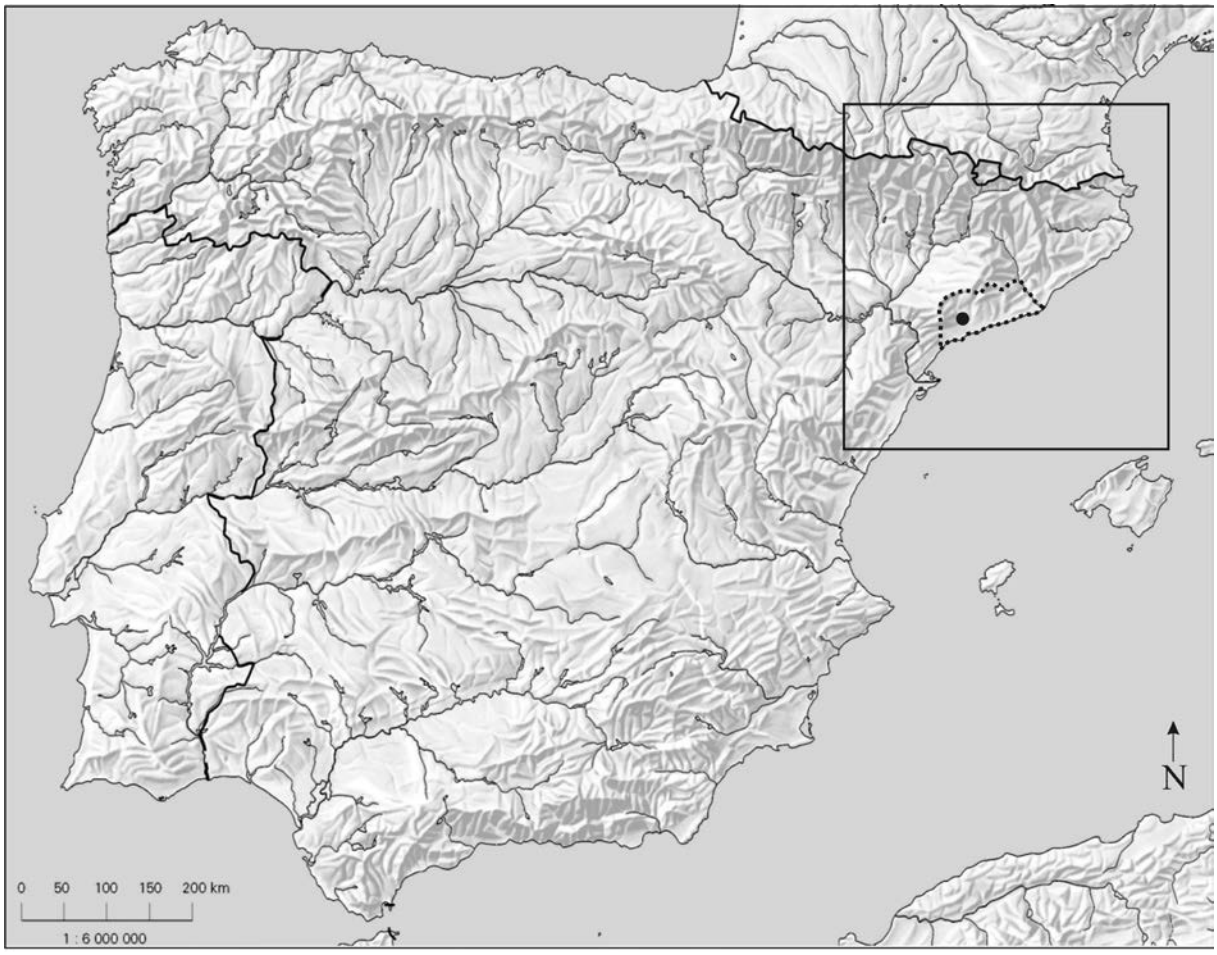


FIGURA 1. Mapa físico de la península ibérica con la situación del alfar del Vila-sec, dentro de los límites del *ager Tarraconensis* (en línea discontinua).

1. CODEX - Arqueologia i Patrimoni / Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

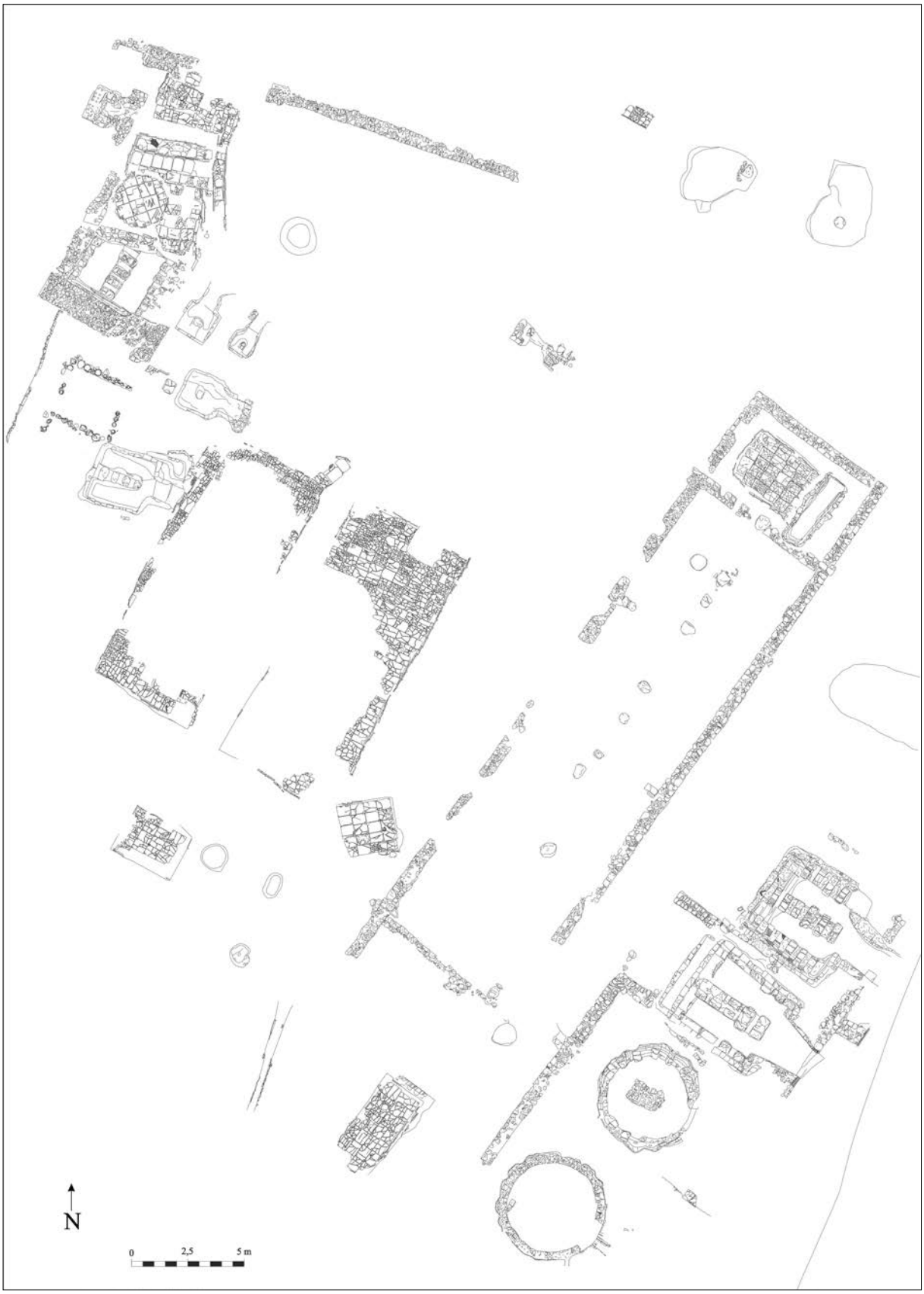


FIGURA 2. Planta general del alfar del Vila-sec.

EL TALLER CERÁMICO

LA PRIMERA FASE DE OCUPACIÓN

De este primer momento cronológico, en torno al primer cuarto del siglo I d. C.,[2] corresponde la documentación de un potente muro de cierre de piedras unidas con arcilla (de 11,5 metros de largo, 0,60 metros de anchura y una altura máxima de 0,80 metros), 2 balsas para la decantación de arcilla y 7 hornos para la cocción de material cerámico (fig. 3).

Las dos balsas para la decantación de arcilla fueron visualizadas en el extremo sur y suroeste del área intervenida. Ambas presentaban un altísimo grado de erosión, circunstancia que solo nos permitió documentar parte del suelo, construido a partir de *tegulae* unidas con arcilla (la primera balsa medía 2,60 metros de largo por un ancho máximo conservado de 2,20 metros; la segunda medía 2,42 metros de largo por 2,30/2,35 metros de ancho). En una de las balsas hallamos restos de una arcilla muy plástica y de color rojo muy intenso, producto del proceso de decantación.

Como ya hemos dicho, a este primer momento corresponden también siete hornos. El primero, de planta rectangular, tan solo conservaba la cámara de fuego (de 2,80 metros de largo por 2,66 metros de ancho y 1,30 metros de alto) y el *praefurnium*. La estructura en sí consistía en un recorte hecho en el nivel natural al que se le apoyaba el muro perimetral, compuesto por material latericio y adobes unidos con arcilla. A su vez la cámara de combustión era dividida por un muro axial. Según la clasificación de N. Cuomo di Caprio, se correspondería al tipo II/a (Cuomo, 1972; 1985; 2007), y según la clasificación de F. Le Ny, al tipo II/b (Le Ny, 1988).

Del horno número 2, muy alterado por la zanja constructiva del horno anterior, tan solo conservaba parte de las paredes que lo delimitaban por su lado septentrional.

El conjunto formado por los hornos 3, 4 y 5 presentaba una tipología idéntica, planta cuadrangular y pilar central. La cámara de fuego del horno 3 medía 1,50 metros de largo por 1,53 metros de ancho y 0,60 metros de alto, y el *praefurnium* 1,05 metros de longitud. La cámara de fuego del horno 4 medía 1,34 metros de largo por 1,36 metros de ancho y 0,70 metros de alto, y el *praefurnium* 0,90 metros de longitud. La cámara de fuego del horno 5 medía 0,90 metros de largo por 0,88 metros de ancho y 0,50 metros de alto, y el *praefurnium* 0,98 metros de longitud. Las clasificaciones tipológicas propuestas por N. Cuomo di Caprio y F. Le Ny nos hablan de hornos de planta circular con pilar central (tipo I/a, Cuomo, 1972; 1985; 2007; Le Ny, 1988) pero no de planta cuadrangular y pilar central, circunstancia que nos hace pensar en una característica propia de este taller.

En relación con el horno número 6, enmascarado por las construcciones de la fase posterior, era el único que conservaba *in situ* la parrilla. Esta era hecha de arcilla y medía 2 metros de largo por 1,82 metros de ancho. Para facilitar la salida del aire caliente de la cámara de fuego hacía la cámara de cocción, la parrilla presentaba dos hiladas con 14 orificios cada una.

En último lugar el horno número 7, también alterado por las reformas de la fase posterior. De esta estructura pudimos documentar los muros perimetrales, de material latericio y arcilla, la cámara de combustión con un muro axial que la dividía en dos, longitudinalmente, y restos de los cinco arranques de los arcos que sustentarían la parrilla, no conservada. Las dimensiones correspondientes a la cámara de combustión eran de 3,10 metros de largo por unos 2,80 metros de ancho y 1,80 metros de altura máxima. Según la clasificación de N. Cuomo di Caprio, este horno corresponde al tipo II/c (Cuomo, 1972; 1985; 2007), y según la clasificación de F. Le Ny se incluiría dentro del tipo II f (Le Ny, 1988).

La producción cerámica

Los desechos de cocción de los hornos de esta primera fase, aprovechados *a posteriori* para rellenar los frentes de extracción de arcilla y favorecer así la construcción de las estructuras asociadas a la segunda fase del taller, nos evidencian que el repertorio cerámico de este primer momento se componía de material constructivo (10 % del total), *dolia*, *pondera*, cerámica común: platos, cazuelas, cuencos, ollas, jarras, morteros, barreños y tapaderas (38 % del total), lucernas, imitaciones de copas de *terra sigillata* hispánica, formas Drag. 24/25 y Drag. 27, paredes finas, formas Mayet 18, 21, 29, 33, 36, 37, 38 y López 54 (46 % del total) y una producción embrionaria de ánforas tipo Dr. 2 (un 5-6 % del total), muy probablemente para dar respuesta a las necesidades del propio *fundus* donde se hallaba el alfar (fig. 4). Excepto tres ejemplares recogidos en los niveles superficiales, los seis sellos restantes recuperados en este taller fueron exhumados en los niveles de tierra asociados a este momento cronológico, y corresponden a ITA(licus?), NTO y C·VF (fig. 5).

2. La poca cantidad de material cerámico significativo de esta fase no permite hacer precisiones cronológicas. Aun así, según la relación estratigráfica, podemos situar este momento dentro del primer cuarto del siglo I d. C.

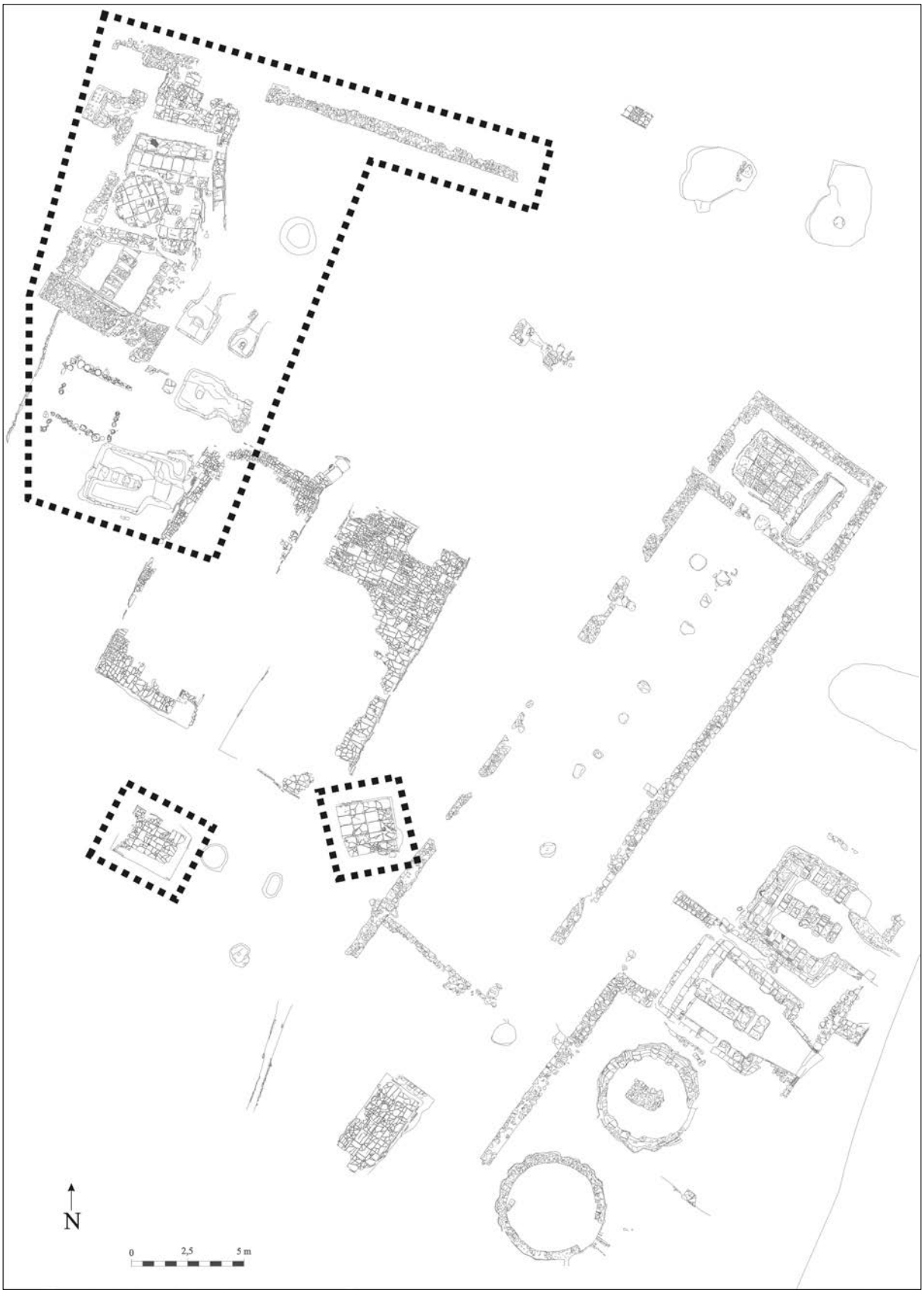


FIGURA 3. Planta general del alfar; en línea discontinua, las estructuras correspondientes a la primera fase.

FIGURA 4. Ánforas tipo Dr. 2 de la fase 1 del alfar del Vila-sec.

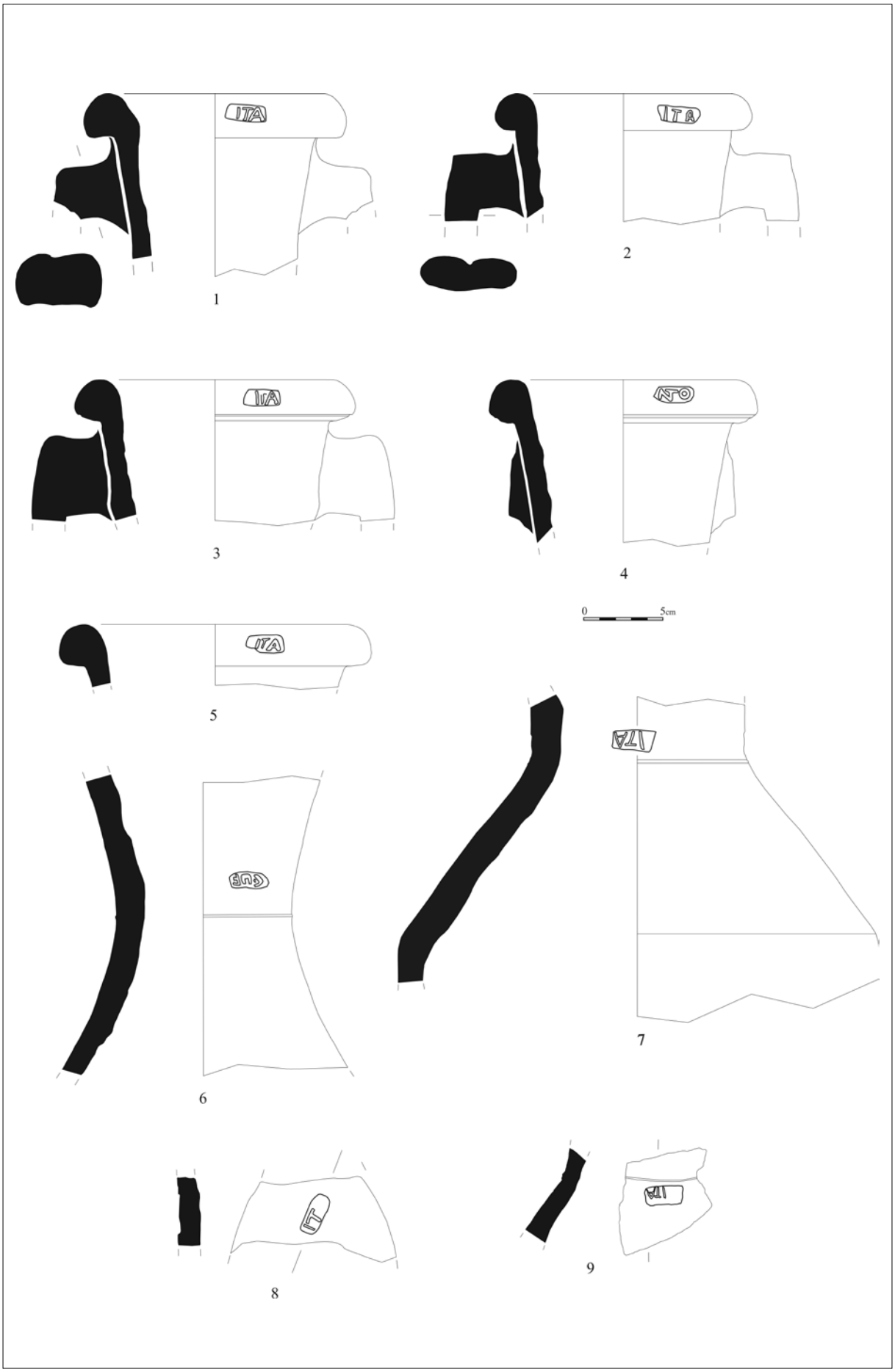


FIGURA 5. Ánforas tipo Dr. 2 de la fase 1 del alfar del Vila-sec, con sello ITA, NTO (número 4) y C·VF (número 6).

LA SEGUNDA FASE DE OCUPACIÓN

En torno al 50 d. C.[3] se produjo una gran reforma que afectó la totalidad de las estructuras de la fase anterior. La superficie total del nuevo centro de producción será de unos 2.300 m² (fig. 6). A este momento cronológico corresponde una gran nave de planta rectangular alargada (23,95 metros de largo por 6,42/6,44 metros de ancho), multifuncional y con una superficie en torno a los 150 m². En el límite oriental de esta nave documentamos una habitación de 24,70 m², y en su interior una balsa de *tegulae* para el almacenamiento de arcilla, de 4,20 metros de largo por 2,50 metros de ancho. Por el contrario, en el otro extremo, en el límite occidental y en sentido perpendicular a la primera, visualizamos los restos de otra. En su interior hallamos un recorte negativo asociado a la instalación de un torno de ceramista, una nueva balsa para el almacenamiento de arcilla (de 4,85 metros de largo por 2,50 metros de ancho máximo conservado) y una canalización de *tegulae* para facilitar el desagüe de los restos de arcilla y agua sobrante producto del proceso de fabricación de las piezas de cerámica.

Los restos estructurales asociados a esta fase se encontraban en muy mal estado de conservación debido a la poca consistencia de los materiales utilizados para su construcción y también a la actividad agrícola. Esta circunstancia fue la causante de que, en lo que se refiere a las tres naves expuestas más arriba, tan solo se pudieran documentar las cimentaciones de los muros, hechos a partir de piedras, adobes y *tegulae* unidas con arcilla.

Antes de continuar, queremos destacar la documentación, cerca del lado más septentrional de la nave multifuncional, de un recorte en el sustrato geológico, de planta rectangular (0,73/0,70 metros de largo por 0,60 de ancho y una profundidad de 8 centímetros), con los lados redondeados y rellenado por dos niveles de tierra con una gran concentración de carbones, cenizas y cerámica, entre las que destacan 11 vasos enteros de paredes finas, formas Mayet 30, 33, 35 y 37.

A esta segunda fase corresponden también tres grandes balsas para la decantación de arcilla (la primera de 12,90 metros de largo por 5,80 metros de ancho, la segunda de 12,05 metros de largo por un ancho conservado de 5,50 metros y una tercera muy alterada por los procesos constructivos de la fase posterior) que fueron localizadas en el centro y en el lado oeste del taller. En el lado noroeste de este conjunto de balsas identificamos un complejo sistema de canalizaciones de *tegulae* unidas con arcilla, en relación directa con una amasadera circular de *sesquipedalis* de 2,40 metros de diámetro. También documentamos, en el lado noreste del yacimiento, dos basamentos de piedra para la sustentación de un cobertizo y restos de un pavimento de pequeños ladrillos de arcilla, ambos asociados a una alineación de 8 ánforas tipo Dr. 2 exhumadas en el año 1978, con motivo de la apertura de un camino para uso particular. Cuando se recuperaron dichos recipientes anfóricos, se vio que la arcilla estaba cruda, circunstancia que nos permite identificar este espacio como un secadero de material cerámico antes de su cocción.

Por último, los hornos, de planta rectangular, de mayores dimensiones que los de la fase precedente y situados en batería en el extremo suroccidental del taller (fig. 7). El primero medía 7,30 metros de largo por 5,08 metros de ancho y unos 2 metros de alto. El segundo medía 7,22 metros de largo por 4,96 metros de ancho y una altura también de 2 metros. En ambos casos la estructura consistía en un recorte en el nivel natural al que se le apoyaban los muros perimetrales de adobe y material constructivo unido con arcilla. Del mismo material estaban hechos los muros interiores de la cámara de combustión. Según la clasificación de N. Cuomo di Caprio, ambos hornos correspondían al tipo II/c (Cuomo, 1972; 1985; 2007), y según la tipología de F. Le Ny, al tipo II/f (Le Ny, 1988). Asociado a estos hornos, se documentó en su lado norte un pequeño vertedero de material cerámico compuesto por material constructivo, cerámica común (cazuelas, ollas, tapaderas y jarras) y ánforas tipo Dr. 2.

La producción cerámica

Aunque se mantiene en menor grado la fabricación de cerámica común (32 % del total) y material constructivo (22 % del total), la producción principal del taller durante esta fase estaba formada por ánforas tipo Dr. 2 (46 % del total) (fig. 8). Una producción claramente asociada al gran momento de explotación vinícola que se vivió en el *ager Tarraconensis* durante este periodo (Járrega, 2009, 103-109). De esta fase cronológica no se identificó ningún ejemplar con sello.

3. Destacamos en TS Itálica las formas Consp. 18.2, Consp. 23.1, Consp. 33.1 y Consp. 36.3.2; en TS Sudgálica, las formas Drag. 15A1, Drag. 15B1, Drag. 17B, Drag. 18A, Drag. 24/25B, Drag. 27B, Drag. 33A1, Haltern 5 y Ritt. 12; en cocina africana, la forma Ostia II, 306; en Paredes Finas, las formas Mayet 21, 30, 33, 35, 37 y López 54; en ánforas, los tipos Dr. 7-11, Dr. 20B y Haltern 70 de producción bética; los tipos Oberaden 74, Pascual 1 y Dr. 2-4 de producción tarraconense; y en lucernas, la de volutas tipo Dr. 9B. En último lugar, cabe enumerar también un dupondio de Tiberio, con una cronología del 21/22-37 d. C.

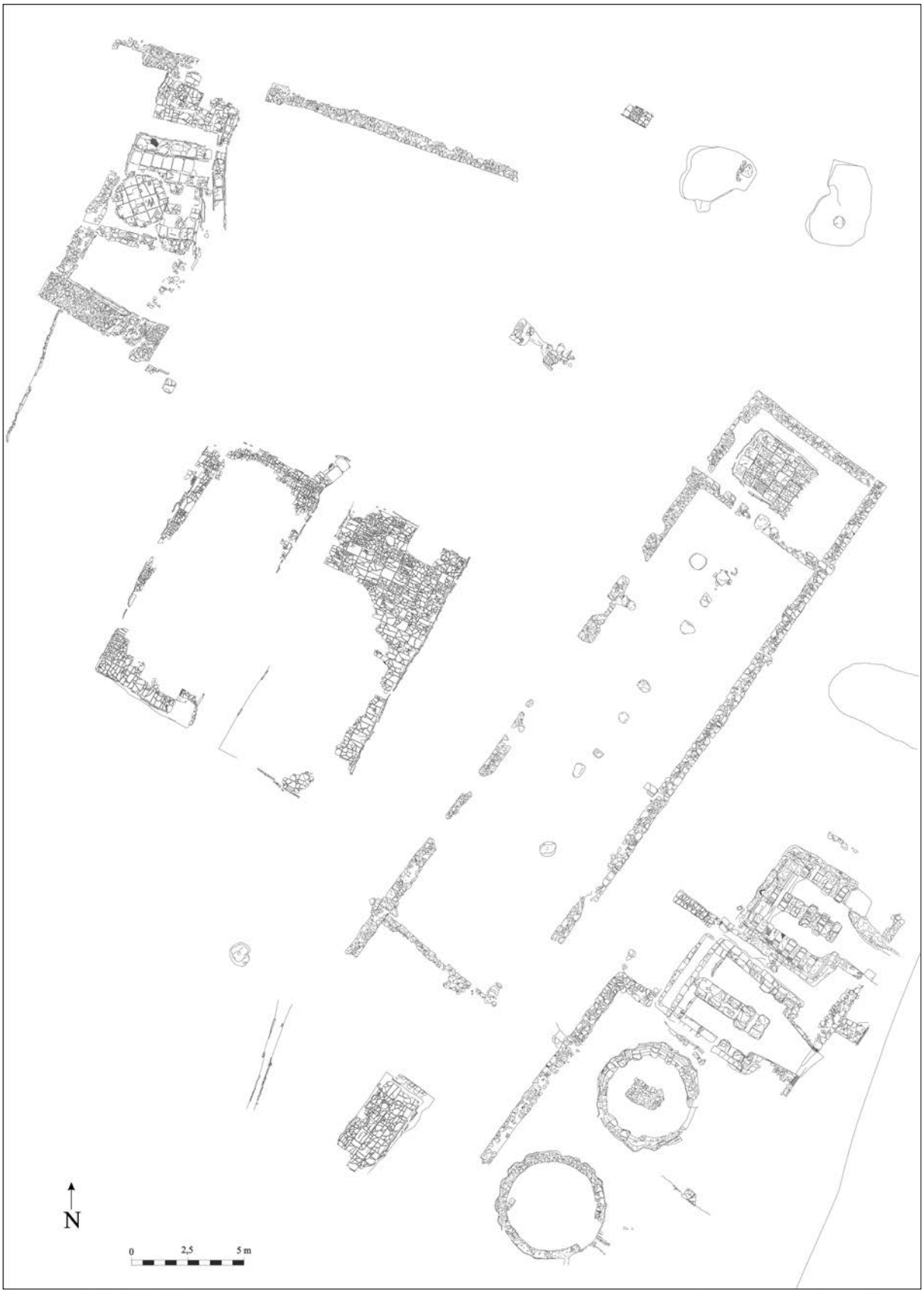


FIGURA 6. Planta general de la segunda fase del alfar.

FIGURA 7. Los hornos rectangulares de la segunda fase.

LA TERCERA FASE DE OCUPACIÓN

A mediados del siglo II d. C.[4] se produjeron una serie de cambios que afectaron directamente algunas de las estructuras precedentes (fig. 9). Por ejemplo, cerca del extremo septentrional del yacimiento, y por encima de los restos de una balsa para el almacenamiento y decantación de arcilla de la fase precedente, se construye un ámbito cuadrangular de 7 m^2 delimitado por ánforas tipo Dr. 2 y Dr. 2-4 evolucionadas colocadas boca abajo. Debido al precario estado de conservación en que se encontraron estos recipientes, no podemos precisar un uso concreto para este ambiente; aun así, no descartamos una funcionalidad asociada al almacenaje de leña o a la delimitación de un espacio para animales, tipo corral.

Otro ejemplo de amortización de estructuras precedentes lo documentamos en el lado noreste del yacimiento. La balsa para el almacenaje de arcilla que se encontraba delimitada por el ámbito rectangular situado a continuación del lado este de la gran nave multifuncional es amortizada, y en su lugar se construye un horno de planta rectangular alargada o de canal. Sus medidas son de 3,30/3,55 metros de largo por 0,80 metros de ancho y una altura conservada de 1 metro. Según F. Le Ny, este horno correspondería al tipo III de su tipología (Le Ny, 1988).

De este momento son también las reformas identificadas en los dos grandes hornos rectangulares de la fase precedente. En ambas estructuras se desmontó parte de la cámara de fuego para edificar en su interior un nuevo horno de menores dimensiones. El primero de 2,56 metros de largo por 4,24 metros de ancho, y el segundo de 2,30 metros de largo por unos 3 metros de ancho. Debido al alto grado de erosión de estas estructuras, así como a la falta de un estudio analítico de los carbones recogidos, con los datos actuales no podemos precisar si existió una continuidad en la cocción de material cerámico o si bien estos hornos fueron destinados a la cocción de otro tipo de material, no necesariamente cerámico.

Antes de continuar debemos decir que en diferentes puntos del yacimiento, y por cuestiones ajenas a la arqueología, no se pudo finalizar la excavación. Entre estos hallazgos, destacamos dos magníficos hornos de planta circular, situados en batería (a continuación, por el lado sur, de los dos rectangulares de la fase precedente) y con un diámetro en torno a los 3 metros. Como ya hemos apuntado, no se pudo terminar su excavación; aun así, diferentes indicios nos hacen pensar que el primero se pudiera incluir en el tipo I/b de la clasificación de N. Cuomo di Caprio (Cuomo, 1972; 1985; 2007) o al tipo I/c de la tipología de F. Le Ny (Le Ny, 1988); y el segundo, al tipo I/a de N. Cuomo di Caprio (Cuomo, 1972; 1985; 2007) o al mismo tipo I/a de F. Le Ny (Le Ny, 1988).

La producción cerámica

Aunque no se puede especificar de forma porcentual, debido a que no se pudo finalizar la excavación del yacimiento, la producción principal del taller durante esta fase estaba formada por material

4. Fase con muy poco material cerámico, básicamente compuesto por ánforas Dr. 2-4 evolucionadas; cocina africana, formas Lamb. 10A, Hayes 131, Ostia III, 267A y Ostia III, 324; y TS Hispánica, formas Drag. 15/17, Drag. 37a y Drag. 37b.

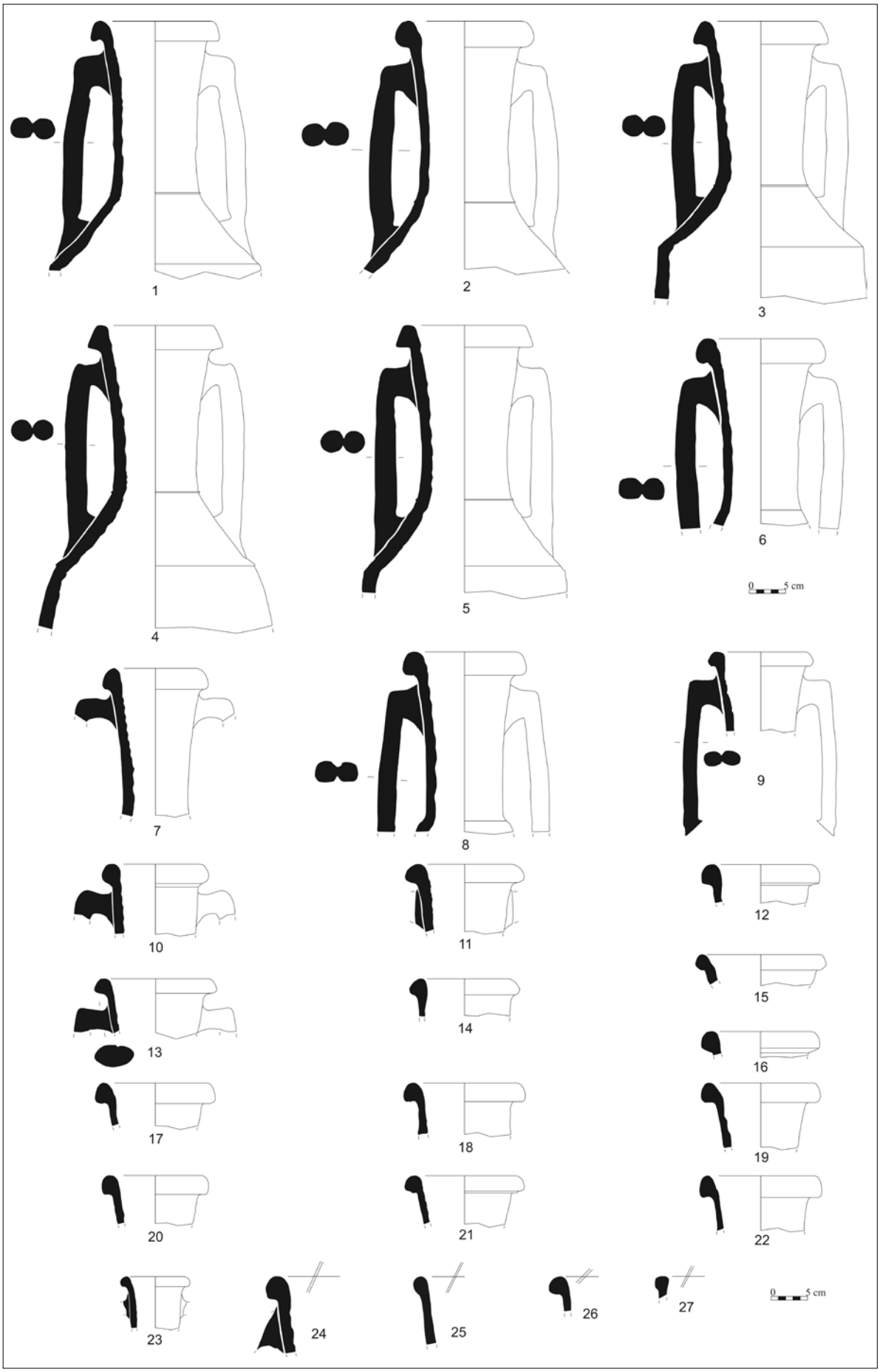


FIGURA 8. Ánforas tipo Dr. 2 de la fase 2 del alfar del Vila-sec.

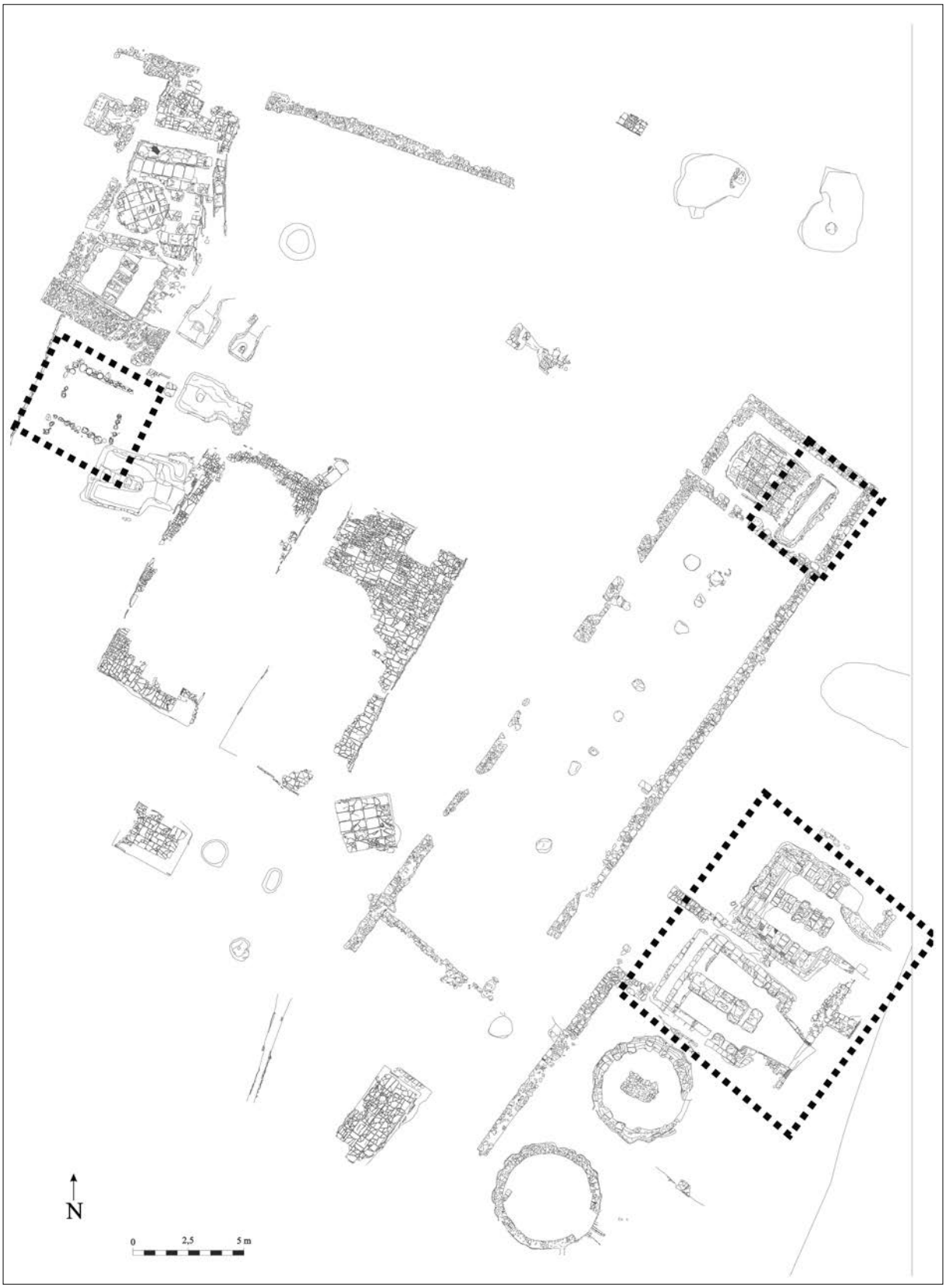


FIGURA 9. Planta general del alfar; en línea discontinua, las estructuras correspondientes a la tercera fase.

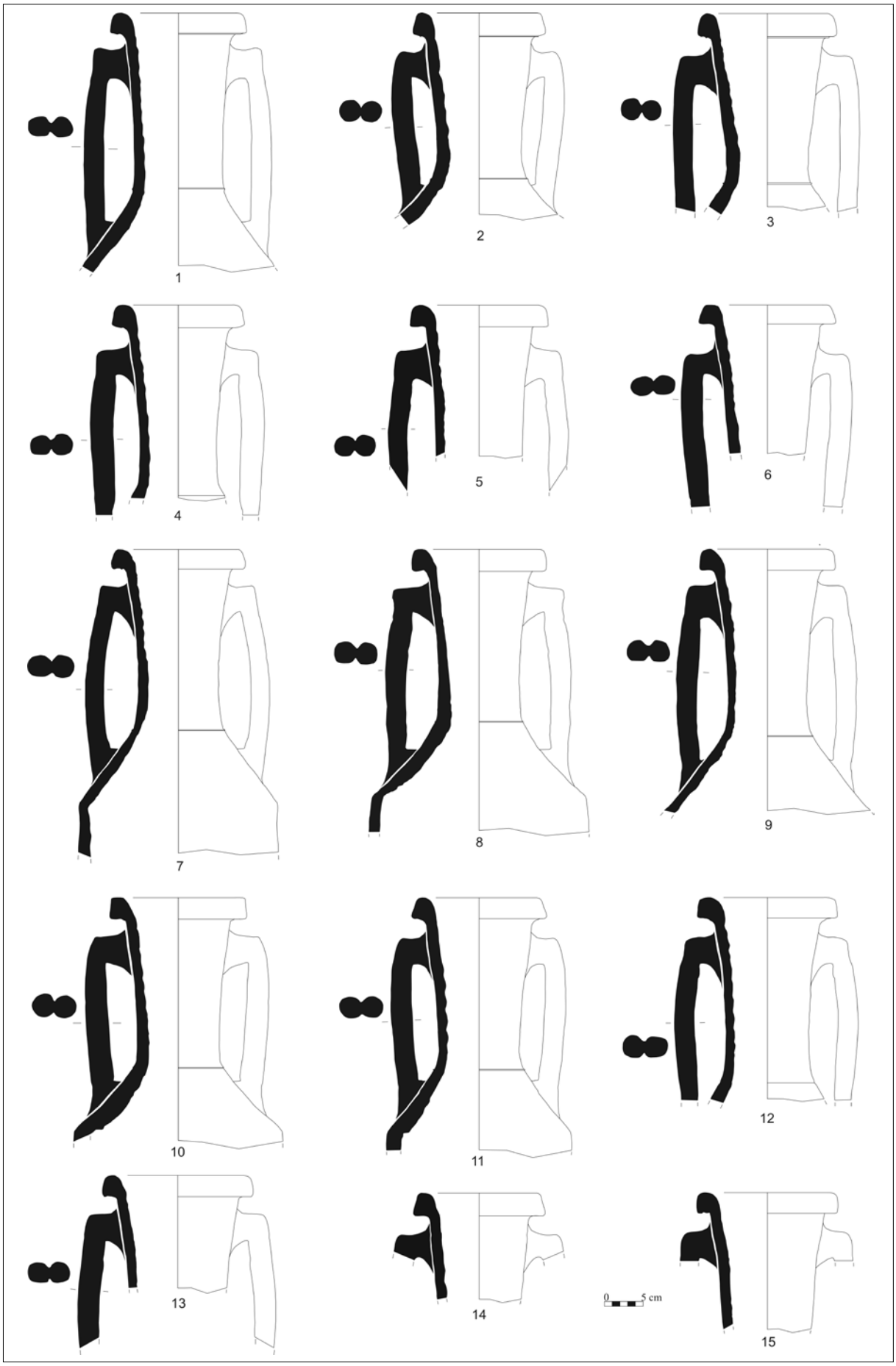


FIGURA 10. Ánforas Dr. 2-4 evolucionadas de la fase 3 del alfar del Vila-sec.

constructivo, cerámica común y ánforas Dr. 2-4 evolucionadas. Tal y como ya hemos apuntado más arriba, el no poder finalizar la excavación de los dos hornos circulares no nos permite asegurar que estas estructuras fueran las responsables de la cocción de las Dr. 2-4 evolucionadas asociadas a esta fase. Pero el hecho de que los dos hornos rectangulares de la fase anterior sean fuertemente modificados y tengan reducida su capacidad nos hace pensar que posiblemente estos hornos circulares sí pudieron ser los responsables de la cocción de este tipo concreto de recipiente anfórico (fig. 10). Idea que se ve reforzada gracias al yacimiento de Barenys en Salou (Tarragona), donde entre los años 2007 y 2008 se excavó un horno de planta circular, que entre otros materiales cerámicos también produjo ánforas Dr. 2-4 evolucionadas (Járrega y Otiña, 2008, 281-286). Esperamos algún día poder confirmar esta hipótesis.

LA CUARTA Y ÚLTIMA FASE

A esta fase corresponde la colmatación definitiva del taller, con una cronología de finales del siglo II d. C. e inicios del siglo III d. C.

CONCLUSIONES

Con este trabajo pretendemos dar a conocer un nuevo alfar del *ager Tarraconensis* y avanzar en los estudios sobre la estandarización de las tipologías de Dr. 2 y Dr. 2-4 evolucionadas, además de dar a conocer nuevas marcas sobre epigrafía anfórica (Járrega y Otiña, 2008, 281-286; Prevosti *et al.*, 2013, 2686-2701; Roig, 2008, 67-83; 2010, 303-307; 2013).

En este sentido, podemos decir que las características formales de las ánforas tipo Dr. 2 de las dos primeras fases del Vila-sec nos definen un recipiente con un borde pequeño, de poca altura, y donde prevalecen los labios de sección triangular, de tendencia cuadrangular o redondeada gracias a un engrosamiento semicircular realizado por su lado exterior. El diámetro interior de la boca oscila entre los 11 y los 13 centímetros. El cuello es cilíndrico y alto, y está separado del resto del cuerpo por una marcada arista. Las asas son completamente bífidas, nacen en los hombros y describen una trayectoria que presenta un giro de 90° en la zona de unión superior con el cuello, bajo el plano inferior del borde. El cuerpo es largo, cilíndrico, fusiforme, con formas redondeadas, y termina con un pivote macizo con una suave punta (figs. 4 y 8).

De los nueve sellos recuperados, todos corresponden al ánfora tipo Dr. 2 de la primera fase, con una cronología del primer cuarto del siglo I d. C. Siete corresponden a ITA(licus?), uno a NTO y otro a C·VF, y su localización se reparte entre el labio (5 ejemplares) y el hombro (4 ejemplares) (fig. 5). También se ha podido recuperar un pequeño conjunto de pivotes con grafito *ante cocturam*; los mejor conservados proporcionan una serie de símbolos alfabéticos, entre los que destacan Z, V y S.

Las ánforas Dr. 2-4 evolucionadas de la tercera fase son ligeramente de mayor tamaño, y presentan un labio de perfil marcadamente cuadrangular y un diámetro interior de la boca superior a sus predecesoras, en torno a los 12 y los 14 centímetros (fig. 10).

BIBLIOGRAFÍA

CABRELLES, I.; GEBELLÍ, P. (2010): «La terrisseria romana del Mas d'en Corts (Reus)», en M. Prevosti y J. Guitart (dirs.), *Ager Tarraconensis. Vol. 2: El poblament*, Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, pp. 496-546.

CUOMO DI CAPRIO, N. (1972): «Proposta di classificazione delle fornaci per ceramica e laterizi nell'area italiana», *Sibrium* 11, Varese, pp. 371-464.

CUOMO DI CAPRIO, N. (1985): *La ceramica in archeologia. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Roma (ristampa 1988).

CUOMO DI CAPRIO, N. (2007): *Ceramica in Archeologia 2. Antiche tecniche di lavorazione e moderni metodi di indagine*, Studia Archaeologica 144, Roma.

GEBELLÍ, P. (2007): *El Roquís (Reus, Baix Camp). Una bòbila romana a l'ager de Tàrraco. Poblament rural, producció ceràmica i comerç a les nostres contrades en època romana*, Associació d'Estudis Reusencs, Rosa de Reus 124, Reus.

JÁRREGA, R. (1995): «Les àmfores romanes del Camp de Tarragona i la producció del vi tarraconense», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 5, Lleida, pp. 179-194.

JÁRREGA, R. (1996): «Poblamiento rural y producción anfórica en el *territorium* de *Tarraco*», *Journal of Roman Archaeology* 9, Michigan, pp. 471-483.

JÁRREGA, R. (1999): «La producció amforal romana del Camp de Tarragona. Estat de la qüestió», en *2n Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental*, Monografies Badalonines 14, Badalona, pp. 430-437.

JÁRREGA, R. (2009): «La producció vinícola i els tallers d'àmfores a l'Ager Tarraconensis i l'Ager Dertosanus», *El vi tarraconense i laietà: ahir i avui. Actes del Simpòsium*, Documenta 7, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, pp. 99-123.

JÁRREGA, R.; OTIÑA, P. (2008): «Un tipo de ánfora tarraconense de época medioimperial (siglos II-III): la Dressel 2-4 evolucionada», en *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule, Actes du Congrès de L'Escala-Empúries*, Marsella, pp. 281-286.

JÁRREGA, R.; PREVOSTI, M. (2010): «Els recursos econòmics. *Figlinae* tarraconenses. La producció ceràmica a l'*ager Tarraconensis*», en M. Prevosti y J. Guitart (dirs.), *Ager Ta-*

rraconensis. Vol. 2: El poblament. Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, pp. 455-489.

LE NY, F. (1988): «Les fours de tuiliers gallo-romains. Méthodologie. Étude technologique, typologique et statistique, Editions de la Maison des Sciences de l'Homme», *Documents d'Archéologie Française* 12, París.

LÓPEZ, A.; MARTÍN, A. (2007): «Tipologia i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya», en *La producció i el comerç de les àmfores de la* Provincia Hispania Tarraconensis. *Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies 8, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona, pp. 33-94.

LÓPEZ, A.; MARTÍN, A. (2008): «Las ánforas de la Tarraconense», en D. Bernal y A. Ribera (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión. XXVI Congreso Internacional de la Asociación Rei Cretariae Romanae Fautores*, Cádiz, pp. 689-724.

LÓPEZ VILAR, J. (2010): «Les antefixes de l'*ager Tarraconensis*», en M. Prevosti y J. Guitart (dirs.), *Ager Tarraconensis. Vol. 2: El poblament*. Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, pp. 563-590.

MARTÍN, A.; PREVOSTI, M. (2003): «El taller d'àmfores de Tomoví i la producció amfòrica a la Cossetània oriental», en J. Guitart, J. M. Palet i M. Prevosti (eds.), *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània oriental, Actes del Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès (El Vendrell, 8-10 de novembre de 2001)*, Generalitat de Catalunya, Barcelona, pp. 231-237.

MASSÓ, J. (1987): «El terme d'Alcover a l'antiguitat», en *Alcover. Estat de la Qüestió*, Centre d'Estudis Alcoverencs, Alcover, pp. 37-56.

MASSÓ, J. (1997): «Alcover i la romanització del Camp de Tarragona», en *Alcover. Una Història*, Centre d'Estudis Alcoverencs, Alcover, pp. 33-52.

MASSÓ, J. (1998): «Dades sobre la producció d'àmfores de vi romanes en el sector occidental del Camp de Tarragona», en *2n Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*. Monografies Badalonines 14, Badalona, pp. 283-287.

MASSÓ, J. ; OLESTI, O. (1997): «Une limite de propriété rurale dans l'*ager Tarraconensis*», *Dialogues d'Histoire Ancienne* 23/2, Les Belles Lettres, París, pp. 224-232.

PREVOSTI, M.; CASAS, Ll.; ROIG, J. F.; FOUZAI, B.; ÁLVAREZ, A.; PITARCH, A. (2013): «Archaeological and archaeomagnetic dating at a site from the *ager Tarraconensis* (Tarragona, Spain): El Vila-sec Roman pottery», *Journal of Archaeological Science* 40, pp. 2686-2701.

REVILLA, V. (1994): «El alfar romano de Tomoví. Producción anfórica y agricultura en el área de Tarraco», *Butlletí Arqueològic* 16, ép. V, Reial Societat Arqueològica Tarraconense, Tarragona, pp. 111-128.

REVILLA, V. (2007): «La producción anfórica en el sector meridional de Cataluña: prácticas artesanales, viticultura y representaciones culturales», en *La producció i el comerç de les àmfores de la* Provincia Hispania Tarraconensis. *Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies 8, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona, pp. 189-226.

REVILLA, V. (2010): «Cultura material y poblamiento en el territorio de Tarraco: los contextos cerámicos de la villa del Vilarenc (Calafell)», en V. Revilla y M. Roca (eds. científicos), *Contextos ceràmics i cultura material d'època augustal a l'occident romà. Actes de la reunió celebrada a la Universitat de Barcelona (15 i 16 d'abril de 2007)*, Universitat de Barcelona, Barcelona, pp. 198-221.

ROIG, J. F. (2007): «Darreres evidències d'època romana a l'actual terme d'Alcover: el camí del Molí i el Vila-sec», *Butlletí* 114, Centre d'Estudis Alcoverencs, Alcover, pp. 45-60.

ROIG, J. F. (2008): «El jaciment arqueològic del Vila-sec: el material ceràmic», *Butlletí* 115, Centre d'Estudis Alcoverencs, Alcover, pp. 67-83.

ROIG, J. F. (2009): «La bòbila romana del Vila-sec: els forns ceràmics», *Butlletí* 116, Centre d'Estudis Alcoverencs, Alcover, pp. 44-64.

ROIG, J. F. (2010): «La bòbila romana del Vila-sec (Alcover, Alt Camp)», en M. Prevosti, J. López y J. Guitart (eds.), *Ager Tarraconensis 5. Paisatge, poblament, cultura material i història. Actes del Simposi internacional*, Documenta 16, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragona, pp. 303-337.

ROIG, J. F. (2013): «La *figlina* del Vila-sec (Alcover, Alt Camp): un centre de producció ceràmica de l'*Ager Tarraconensis*», tesis doctoral inédita.

TREMOLEDA, J. (2007): «Les instal·lacions productives d'àmfores Tarraconenses», en *La producció i el comerç de les àmfores de la* Provincia Hispania Tarraconensis. *Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies 8, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona, pp. 113-150.

VILASECA, A.; ADIEGO, P. (2000): «El centre de producció ceràmica de les Planes del Roquís, Reus (Baix Camp)», en J. Ruiz de Arbulo (ed.), *Tàrraco 99. Arqueologia d'una capital provincial romana*, Documents d'Arqueologia Clàssica 3, Tarragona, pp. 275-284.

VILASECA, A.; ADIEGO, P. (2002*a*): «El centre de producció ceràmic de les Planes del Roquís, Reus (Baix Camp)», *Tribuna d'Arqueologia 1998-1999*, Direcció General del Patrimoni Cultural, Servei d'Arqueologia, Generalitat de Catalunya, Barcelona, pp. 259-276.

VILASECA, A.; ADIEGO, P. (2002*b*): «El centre de producció ceràmic de les Planes del Roquís, Reus (Baix Camp)», en *Citerior 3. Contactes i relacions comercials entre la Catalunya meridional i els pobles mediterranis durant l'Antiguitat*, Tarragona, pp. 209-230.