

TARRACO

B I E N N A L



ACTES

2^{ON} CONGRÉS INTERNACIONAL
D'ARQUEOLOGIA I MÓN ANTIC

AUGUST I LES PROVÍNCIES OCCIDENTALS
2000 ANIVERSARI DE LA MORT D'AUGUST

VOLUM 2

TARRACO

B I E N N A L

ACTES

2^{ON} CONGRÉS INTERNACIONAL D'ARQUEOLOGIA I MÓN ANTIC

AUGUST I LES PROVÍNCIES OCCIDENTALS
2000 ANIVERSARI DE LA MORT D'AUGUST

TARRAGONA, 26-29 DE NOVEMBRE DE 2014

EDICIÓ A CURA DE
JORDI LÓPEZ VILAR

VOLUM 2

TARRAGONA, 2015

Comitè científic

Maria Adserias Sans – Serveis Territorials de Cultura – Generalitat de Catalunya
Lluís Balart Boïgues – Museu d’Història de Tarragona
Francesc Barriach Molas – Reial Societat Arqueològica Tarraconense
Joan Gómez Pallarès – Institut Català d’Arqueologia Clàssica
Jordi López Vilar (secretari) – Institut Català d’Arqueologia Clàssica
Joan Josep Marca – Fundació Privada Mútua Catalana
Ramón Marrugat Cuyàs – Fundació Privada Mútua Catalana
Maite Miró i Alaix – Serveis Territorials de Cultura – Generalitat de Catalunya
Andreu Muñoz Melgar – Arquebisbat de Tarragona
Lluís Piñol Masgoret – Museu d’Història de Tarragona
Antoni Pujol Niubó – Fundació Privada Mútua Catalana
Isabel Rodà de Llanza – Universitat Autònoma de Barcelona – Institut Català d’Arqueologia Clàssica
Francesc Roig i Queralt – Fundació Privada Mútua Catalana
Joaquín Ruiz de Arbulo – Universitat Rovira i Virgili. Càtedra d’Arqueologia
Francesc Tarrats Bou – Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Tots els articles d’aquestes Actes han estat sotmesos a un procés d’avaluació per parells cecs (*peer review*).

© de l’edició, Fundació Privada Mútua Catalana

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s’indiqui el contrari

Primera edició: Novembre de 2015

Maquetació i impressió: Impremta Torrell

Disseny de la coberta: Xavier Braña - Edimark

Fotografies de la coberta: Jennifer Stone (Dreamstime) i Jaume Benages

Dipòsit Legal: T 1547-2015

ISBN: 978-84-608-3860-9

ISBN obra completa: 978-84-608-3793-0

ÍNDIX

VOLUM 1

Le trasformazioni urbanistiche nell mondo romano fra la tarda repubblica e l'età augustea. FABRIZIO PESANDO	15
El programa decorativo de la casa de Octaviano en el Palatino. RICARDO MAR, PATRIZIO PENSABENE	29
<i>Et te, o puer (...), qui omnia nomini debes</i> ¿Por qué llamar Octaviano al joven César?. FRANCISCO BELTRÁN LLORIS	45
Il rinnovamento edilizio di Ercolano in età augustea e giulio-claudia. MARIA PAOLA GUIDOBALDI	51
Il ruolo degli archi onorari augustei nell'architettura celebrativa della prima età imperiale. SANDRO DE MARIA, MANUEL PARADA LÓPEZ DE CORSELAS	57
Anatomía arquitectónica de un proyecto cambiante. El muro oriental del foro de Augusto en Roma, el aula del coloso y la cabecera del pórtico meridional. DAVID VIVÓ, MARC LAMUÀ	65
Cicli statuari dinastici giulio-claudii. Da immagini del potere a <i>imago urbis</i> . Roma e l'Occidente. MARIO CESARANO	71
Imatge i llegat de Lívia Drusil·la en les emissions de moneda augusta i alt imperial. MONTSE GUALLARTE SALVAT, PILAR FERNÁNDEZ URIEL	77
La policromía del Augusto de la Prima Porta: una propuesta procedimental. EMMA ZAHONERO MORENO, JESÚS MENDIOLA PUIG	85
Un emperador en el larario. Reformas religiosas en época de Augusto y su repercusión en la ritualidad doméstica. MARÍA PÉREZ RUIZ	93
La batalla de <i>Actium</i> : ¿es posible un estudio técnico a partir de la iconografía?. ALEJANDRO MARTÍN LÓPEZ, GUILLERMO MORALES SERRAT	99
The concept of skeuomorphism and the spread of glass vessels in the Augustian period. JAN-PIETER LÖBBING	105
La influencia de la obra arquitectónica de Augusto en el panorama contemporáneo: la galería de arte de la Universidad de Yale de Louis I. Khan. RUBEN GARCÍA RUBIO	113
<i>Ars et natura</i> en el paisaje político de la Roma de Augusto: <i>urbs in rure, rus in urbe</i> . MANUEL BENDALA	119
Una perspectiva administrativa de la Hispania de Augusto. JUAN MANUEL ABASCAL	129

Octaviano y la adquisición de Hispania (41-40 aC.). LUIS AMELA VALVERDE	141
Hispania en la obra geográfica de Agripa. MANUEL ALBALADEJO VIVERO, JOSÉ MARÍA GÓMEZ FRAILE	151
<i>Pax et migratio</i> : los beneficios de la <i>pax romana</i> para el fenómeno migratorio en la península Ibérica. JOSÉ ORTIZ CÓRDOBA	159
Las influencias del modelo augusteo en la propaganda dinástica julio-claudia. Los ejemplos hispanos. CLAUDIA GARCÍA VILLALBA	165
Augusto y su dinastía en Hispania: escultura y epigrafía. JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA, DIEGO ROMERO VERA	173
Bimillenario della nascita di Augusto. La rappresentazione delle province augustee della <i>Hispania romana</i> nella Mostra Augustea della Romanità del 1937-1938. ANNA MARIA LIBERATI	179
August i els Pirineus. ORIOLESTI VILA	185
La monumentalització dels espais domèstics en època augustal. El cas de la vil·la del Pla de l'Horta i el <i>suburbium</i> de <i>Gerunda</i> . LLUÍS PALAHÍ, DAVID VIVÓ, JOSEP MARIA NOLLA	193
El moment fundacional de la vil·la romana de la Gran Via-Can Ferrerons (Premià de Mar, Barcelona). MARTA PREVOSTI MONCLÚS, RAMON COLL MONTEAGUDO, JORDI BAGÀ PASCUAL	199
<i>Barcino</i> , la topografía de una fundación augustea: trama urbana y edificios públicos. JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO	207
El Pla Bàrcino: un projecte de ciutat per investigar i donar a conèixer la Colònia <i>Iulia Augusta Faventia Paterna Barcino</i> . CARMÉ MIRÓ I ALAIX	217
El comercio del vino y los cambios económicos y estructurales en la costa catalana en época de Augusto. RAMON JÁRREGA DOMÍNGUEZ	225
<i>Sant Gregori</i> : una interesante <i>uilla a mare</i> localizada en la costa de Burriana (Castellón, España). JOSEP BENEDITO NÚEZ, JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO, JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT	233
Una nueva necrópolis augústea en Sagunto. Los monumentos funerarios de la plaza de la morería. JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT, JOSEP BENEDITO NÚEZ, JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO	239
<i>Valentia</i> augustal, ciutat de ficció o ficció de ciutat. ALBERT RIBERA I LACOMBA, ISABEL ESCRIVÀ CHOVER	247
<i>Lucentum</i> : el paisaje urbano augusteo. MANUEL OLCINA DOMÉNECH, ANTONIO GUILABERT MAS, EVA TENDERO PORRAS	255
La reinterpretación de un depósito augusteo: el <i>cantharus</i> de <i>Ilici</i> . ANA M ^a RONDA FEMENIA, MERCEDES TENDERO PORRAS	263

VOLUM 2

Las termas del Puerto de <i>Carthago Nova</i> : un complejo augusteo de larga perduración. MARÍA JOSÉ MADRID, MARTA PAVÍA, JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN	15
El Puerto de <i>Carthago Nova</i> . Tráfico marítimo a través de los contextos materiales de época augustea. FELIPE CEREZO ANDREO	23
La arquitectura doméstica urbana romana en el valle medio del Ebro: de la tardorrepublica a la época de Augusto. LARA ÍÑIGUEZ BERROZPE, PAULA URIBE AGUDO, CARMEN GUIRAL PELEGRÍN	33
Avance a los retratos julio-claudios del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). JAVIER ANDREU PINTADO, LUIS ROMERO NOVELLA, RUBÉN MONTOYA GONZÁLEZ	41
<i>Bilbilis</i> , de ciudad indígena a municipio romano. MANUEL MARTÍN-BUENO, CARLOS SAENZ PRECIADO	49
La arqueología augustea en algunas ciudades del Duero. CESÁREO PÉREZ GONZÁLEZ, EMILIO ILLARREGUI GÓMEZ, PABLO ARRIBAS LOBO	57
<i>Tongobriga civitas “transduriana” na Tarraconense</i> . LINO TAVARES DIAS	67
Estudio arquitectónico del templo de la calle Morería en el <i>forum novum</i> de <i>colonia Patricia</i> . ANA PORTILLO GÓMEZ	75
Una escultura de <i>Divus Augustus Pater</i> localitzada en la Bética. CARLOS MÁRQUEZ	81
El teatro de Itálica y su entorno. Evolución del paisaje urbano entre el s. II aC. y el cambio de Era. ÁLVARO JIMÉNEZ SANCHO, FRANCISCO BORJA BARRERA	87
El teatro augusteo de <i>Carteia</i> (San Roque, Cádiz). Nueva documentación arqueológica. LOURDES ROLDÁN GÓMEZ	95
Tras las evidencias del teatro augusteo de <i>Augusta Emerita</i> . PEDRO MATEOS CRUZ, OLIVA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ	103
El aula sacra del teatro de Mérida. Nuevas consideraciones sobre su concepción arquitectónica y la cronología de su pavimento marmóreo. PEDRO MATEOS CRUZ, BEGOÑA SOLER HUERTAS	111
La arquitectura doméstica de <i>Augusta Emerita</i> durante la etapa augustea (25 aC.- 14 dC.). ÁLVARO CORRALES ÁLVAREZ	119
El comportamiento del mercado cerámico emeritense en época de Augusto. MACARENA BUSTAMANTE ÁLVAREZ	125
El legado de Augusto en Hispania. Descripción de algunos aspectos. THOMAS SCHATNER	133

<i>Tarraco</i> y Augusto entre la República y el Imperio. JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO	151
Devoción por Pompeyo, César y Augusto. Mitelene y Tarraco en tiempos cesaro-augusteos. ISAÍAS ARRAYÁS MORALES	167
Tácito y el templo de Tarraco. Nueva propuesta de interpretación. ELENA CASTILLO RAMÍREZ	171
Más datos sobre el templo del <i>Divus Augustus</i> de <i>Tarraco</i> : a propósito de una nueva inscripción. ANTONIO PEÑA, DIANA GOROSTIDI, JOSEP M. MACIAS, ANDREU MUÑOZ, ISABEL RODÀ, IMMA TEIXELL	181
El templo de Augusto en Tarraco, <i>A. Caecina Severus</i> y la estandarización de la arquitectura gigantesca. JAVIER Á. DOMINGO	191
Aportacions al coneixement del recinte de culte imperial de Tàrraco: clavegueram i accessos a l'actual Pla de la Seu. LLUÍS BALART BOÏGUES, JOAN MENCHON BES, CRISTÒFOR SALOM	197
Aproximació a l'amplada de la via Augusta en el tram urbà de Tàrraco, a les seves portes i a l'altura de la façana del circ. JOSEP LLOP TOUS	205
Textura y color: interpretación del espacio escénico del teatro romano de Tarragona. FERRAN GRIS JEREMIAS, JOSÉ-ALEJANDRO BELTRÁN-CABALLERO, DAVID VIVÓ CODINA	211
Una sala de jocs als afores de Tàrraco: l'aprofitament d'espais de treball com a lloc de serveis. JOSEP F. ROIG PÉREZ, IMMA TEIXELL	221
Nuevos datos sobre la evolución del área portuaria occidental y fluvial de <i>Tarraco</i> . Últimas excavaciones en la UA 15 y en la c/ Vidal i Barraquer (antigua Sofrera Pallarès). MOISÉS DÍAZ, MARC GIMENO, INMACULADA MESAS	229
El muelle sobre pilares de <i>Tarraco</i> en época augustea. Historiografía y Fuentes literarias. PATRICIA TERRADO ORTUÑO	237
Los acueductos romanos de Tàrraco: cronología y nuevos tramos. INMA MESAS TORRONTERAS	245
<i>Aqua Augusta</i> a <i>Tarraco</i> ?. JORDI LÓPEZ VILAR, DIANA GOROSTIDI	251
La <i>officina lapidaria</i> tarraconense en época augustal: actualización del corpus y primeras consideraciones. DIANA GOROSTIDI, JORDI LÓPEZ VILAR	257
Resums	263

EL AULA SACRA DEL TEATRO DE MÉRIDA. NUEVAS CONSIDERACIONES SOBRE SU CONCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA Y LA CRONOLOGÍA DE SU PAVIMENTO MARMÓREO

Pedro Mateos Cruz, *Instituto de Arqueología. Mérida (CSIC)*
Begoña Soler Huertas, *Instituto de Arqueología. Mérida (CSIC)*

Desde el año 2006, dentro del proyecto de investigación que iniciamos desde el Instituto de Arqueología de Mérida sobre los edificios de espectáculos de época romana, llevamos a cabo una serie de actuaciones arqueológicas con el objetivo de conocer en profundidad sus características arquitectónicas y urbanísticas. Las intervenciones arqueológicas se han realizado en distintas zonas del conjunto de edificios de espectáculos, no solamente los ligados directamente con el teatro, sino también con los espacios anexos como la *porticus post scaenam* y las letrinas en la zona norte. Una de las estancias que ha suscitado nuestra atención es la conocida como Aula Sacra situada en el eje del lado norte de dicha *porticus* (fig. 1).

Los trabajos de excavación del aula se llevaron a cabo a partir del año 1932 a cargo de Floriano Cumbreño que, tras la muerte de los arqueólogos Maximiliano Macías y José Ramón Mérida, continuó los trabajos que en su día iniciaron estos arqueólogos en 1910.

Tras la excavación del pórtico y define la estancia “como una salita con un magnífico suelo de mármoles, que conserva restos de cinco grandes horna-

cinas que contuvieron las esculturas de personajes togados hallados durante la excavación” (FLORIANO 1941, 445-446). Posteriormente, en 1944 indica que se trata de una habitación de 9 m x 6,80 m, con suelo de mármoles policromos. Se accede a ella atravesando un umbral de mármol blanco acanalado con huellas de haber tenido empotrado un cerramiento de bronce. Los muros laterales, conservados a una altura media de 1,30 m contenían sendos pares de nichos rectangulares. Sugiere un uso como biblioteca o escuela (FLORIANO 1944, 153).

En cuanto a las esculturas halladas en el interior de la sala indica la presencia de la cabeza velada de Augusto, hallada según su excavador en el rincón NO de la sala; también señala cuatro togados en pie aunque no plantea el lugar exacto de su hallazgo dentro de la habitación (FLORIANO 1944, 175).

Ninguna noticia más tenemos sobre la estancia hasta que en 1982, SQUARCIAPINO (1982, 53) cita en una nota la presencia de la cabeza velada de Augusto y plantea que esta sala debió ser un *sacellum* dedicado al culto imperial.

En esa interpretación se apoya ÁLVAREZ SAÉNZ DE BURUAGA (1982, 310) cuando señala también el



Figura 1. Vista general de la estancia.

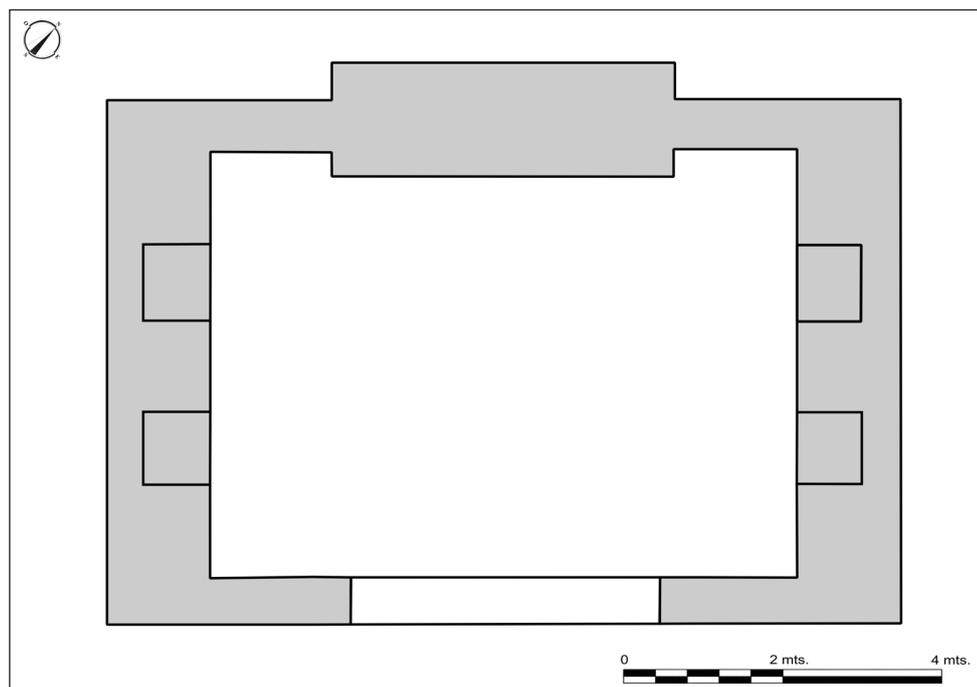


Figura 2. Planta de la llamada "Aula Sacra".

hallazgo de la cabeza velada de Augusto junto a una de Tiberio y las esculturas de los togados que le hacen pensar, de nuevo, en este espacio como un lugar relacionado con el culto imperial.

En los años 80, un equipo del Instituto Arqueológico Alemán dirigido por Trillmich realiza un análisis de la estancia, dibujan su planta, el pavimento y los alzados. Este autor identifica los togados que acompañan a Augusto como la representación de Tiberio y Druso el Menor y fecha el grupo escultórico entre el 4 y el 14 dC. años de la adopción de Tiberio y la muerte de Augusto (TRILLMICH 1993, 114).

En el año 2004, Durán Cabello realiza un estudio del Teatro y Anfiteatro romanos (DURÁN 2004). Dentro del estudio del peristilo del teatro, detalla la construcción de este espacio que define como una sala construida en *opus incertum* en combinación con grandes paños realizados casi en su totalidad en latericio. Según la autora, el muro norte presenta un cuerpo central que avanza ligeramente hacia el sur sobre el que se construye una única hornacina de grandes dimensiones que en la actualidad, señala, apenas es visible al haberse cegado cuidadosamente con sillares y cascotes en un momento posterior. En los lados más cortos de la sala se construyeron dos hornacinas en cada uno, estas de menor tamaño que la anterior (DURÁN 2004, 100). Las del lateral oriental se conservan casi completas, fabricadas en ladrillo y revestidas con estuco y placaje de mármol, mientras que las del lado opuesto fueron reconstruidas por Menendez Pidal.

Según el estudio de Durán se podían identificar hasta cinco niveles de paramentos alternando estu-

co pintado y placaje de mármol. Sobre el pavimento de la sala tan solo anota que es de *opus sectile* (DURÁN 2004, 101).

Hasta ahora, todos los autores que se han aproximado al estudio de este espacio proponen, siguiendo a Floriano, una fecha augustea para la construcción del aula sacra, ya que la suponen coetánea con la realización del peristilo y el propio teatro.

Como ya hemos señalado, con motivo de la realización del proyecto de investigación del conjunto de edificios de espectáculos formado por el teatro, con la *porticus post scaenam*, y el anfiteatro hemos llevado a cabo diferentes trabajos arqueológicos en el interior de la llamada Aula Sacra y en sus inmediaciones, que han revelado nuevos datos sobre este espacio:

La primera novedad podemos observarla al contemplar la planta arquitectónica de la estancia (fig. 2). A diferencia de las publicadas hasta ahora, que dibujaban una planta cuadrangular, debemos destacar que el muro norte sobresale al exterior hacia la calle 50 cm, coincidiendo con la situación de la hornacina situada en el centro del muro septentrional. Durante la construcción de este muro se cortaron estructuras anteriores a la construcción del aula sacra como lo confirma la documentación de un muro que corre en diagonal respecto al muro norte de la estancia.

En la lectura estratigráfica de los muros de la estancia se detectan tres etapas constructivas:

En un primer momento, el aula sacra poseería una fisonomía diversa a la que hoy conserva: en primer lugar, todas las paredes estarían cubiertas por un mortero de cal y decoradas con pinturas. Las

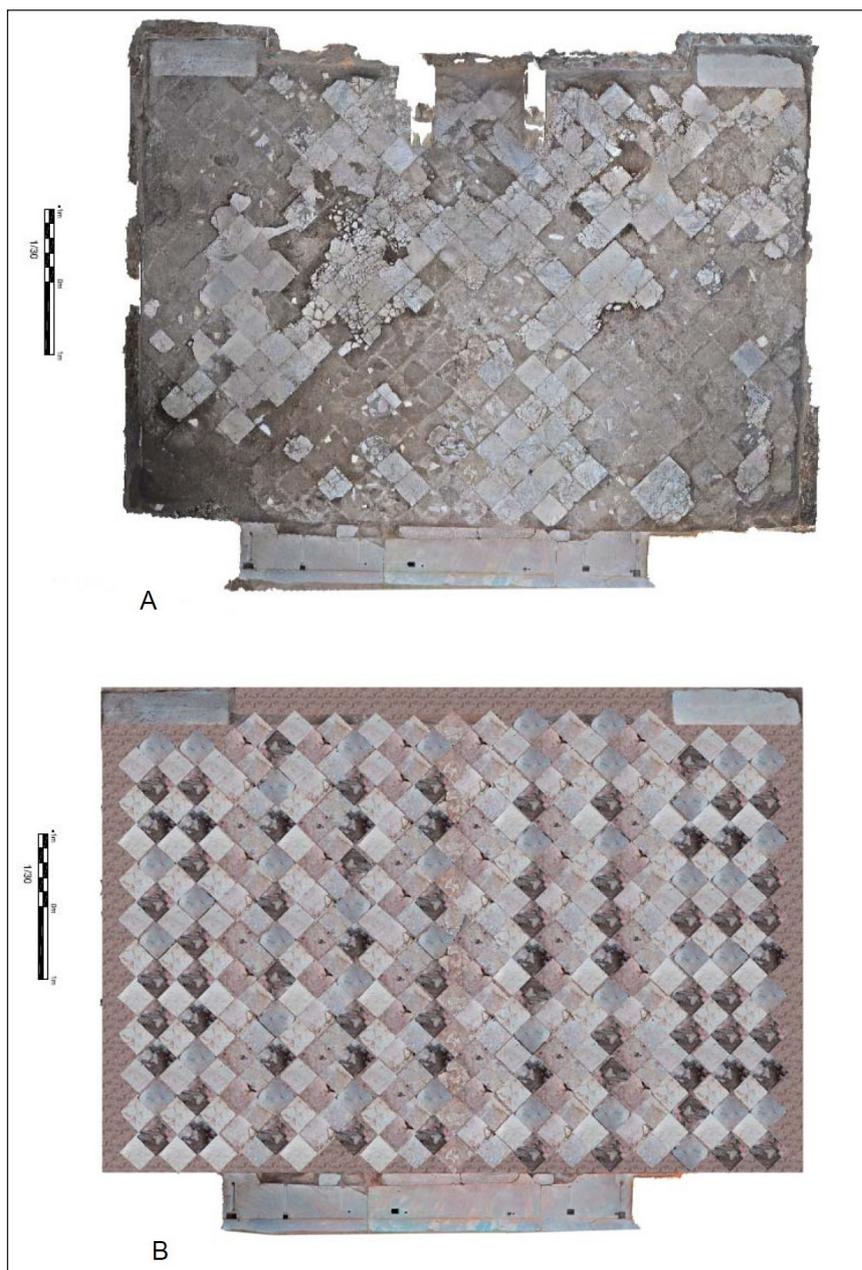


Figura 3. Fotogrametría del pavimento marmóreo del aula sacra (IAM). B.- Reproducción del pavimento original con imagen rectificadas (IAM).

hornacinas de los muros laterales serían más altas que las actuales ya que las originales parece que se realizaron a partir de 90 cm desde el suelo de la estancia, 60 cm por debajo de las que se conservan en la actualidad, coincidiendo con el revoco de mortero que aún se conserva y que indica los límites reales de las hornacinas situadas en el muro oriental. En el muro occidental, al estar restaurado en su totalidad, no se advierte esta reforma. En lo que respecta al muro central, poseería un alzado lineal, sin resaltes y aunque desconocemos las características de la primera hornacina, el repicado de los sillares de esquina podrían plantear un hueco de menores dimensiones de la actual.

En un segundo momento se producen las reformas más sustanciales en cuanto a la fisonomía del

alzado del aula. Las paredes se forraron con placas de mármol, aunque dada la altura conservada no podemos confirmar si este placado se llevó a cabo en todo el alzado o si, como sugieren las grapas de hierro conservadas hasta una altura de 1.85 m, el placado se produjo hasta esta altura y a partir de ahí se decoraba la zona superior con pinturas. Parece claro que las hornacinas de los muros laterales no estuvieron marmorizadas sino pintadas de un color rojizo. Dichas hornacinas parece que sufrieron una reforma, reduciendo su altura en 60 cm y provocando su fisonomía actual. La zona inferior de la hornacina, ahora tapiada, se utilizó para la colocación de la cartela de mármol con una inscripción que, según la impronta de la placa, mediría 1.02 por 35 cm. En el muro norte se construyó un saliente en



Figura 4. Paño del *sectile* original conservado en el sector occidental de la sala. B. y C.- Detalle de la terminación perimetral del pavimento en el ángulo NO.

la zona central. El paramento se corresponde con el resalte de la nueva hornacina, probablemente de mayor anchura que la anterior (3 m) y con un grosor mayor al unirse al ancho de la anterior hornacina el del resalte del muro. El paramento, sobresale 40 cm de la línea del muro norte y fue construido fundamentalmente con hiladas de ladrillos en la parte superior, inferior y lateral y con *opus caementicium* en la parte central. En su interior se conservan las grapas correspondientes al placado del muro. La marmorización de la estancia y el posible aumento del tamaño de la hornacina central, tanto en anchura como en grosor, sugieren un cambio en el programa iconográfico de este espacio.

Aún existirían nuevas transformaciones en la fisonomía de la estancia, realizadas presumiblemente en una época bastante tardía, aunque no sabemos si podrían corresponder a una fase concreta o a varios momentos de uso distintos; en esta fase desaparece

el placado de las paredes que vuelven a enfoscarse y decorarse con pinturas como en el origen. La hornacina de la pared norte se ciega cubriéndose su hueco con una estructura realizada con sillares de granito reutilizados, piedras de pequeño tamaño, ladrillos y fragmentos de mármol trabados con cal. También a ese momento podrían pertenecer las jambas de la entrada situada en el lado sur y que se construyen a ambos lados, amortizando los laterales del umbral y reduciendo la anchura del acceso original.

Otra de las novedades que ha aportado este estudio se encuentra relacionada con el pavimento en *opus sectile* de la sala (fig. 3). Publicado por E. Pérez Olmedo en 1996, ha sido definido hasta el momento como una composición simple de losas ejecutada con material de reemplazo hacia el siglo V dC. (PÉREZ OLMEDO 1996, 72-73)¹. No obstante, los trabajos de limpieza y documentación gráfica desa-

¹ Las características del pavimento y la presencia de diversas restauraciones en su desarrollo llevaron a E. Pérez Olmedo a datar el pavimento y el revestimiento parietal del aula en época tardía, definiéndolo como un pavimento ejecutado con material de reemplazo procedente de otros contextos decorativos de la ciudad (1996, 72-73). La ficha descriptiva aportada por la autora refiere un esquema oblicuo realizado mediante la combinación cromática de tres variedades de mármol dispuestas en diagonal, concretamente *pavonazzetto*, *giallo antico* y mármol local de color grisáceo sin identificar.



Figura 5. Restauración practicada en la rotura de una de las losas. B.- Reposición de losas en el sector central de la sala. C.- Fosa practicada en el *signinum*, rebanco y revestimiento marmóreo del plinto.

rrollados entre los meses de octubre y noviembre de 2012 en el edificio han permitido comprobar la existencia de relaciones estructurales entre el pavimento y la primera fase pictórica del aula, todo lo cual lleva a replantear la cronología tradicionalmente otorgada al *sectile* contextualizándolo como parte integrante del programa decorativo original².

El pavimento reproduce uno de los esquemas más elementales y frecuentes en el mundo romano, realizado a partir de losas cuadrangulares de 0,30 m de lado (1 pr) ordenadas en sentido oblicuo respecto a las paredes de la sala, plasmando un diseño perfectamente adaptado a las dimensiones del espa-

cio (ca. 20 m² / pavimento 5 x 3,60 m). El análisis de las unidades modulares ha permitido conocer la composición, definida por la alternancia cromática de cuatro variedades de mármol ordenadas en sentido vertical, asentadas sobre una fina lechada de cal de excelente calidad y niveladas sobre pequeñas plaquitas irregulares de mármol. El remate perimetral presenta un acabado en *opus signinum* de excelente calidad, técnica que ha sido documentada en todo el perímetro de la sala a excepción de la zona correspondiente al nicho central³ (fig. 4). Respecto a la naturaleza de los materiales empleados en su ejecución, el análisis de los paños originales aún

² Los trabajos se centraron en la limpieza, análisis y documentación gráfica del pavimento, en una intervención supervisada por miembros del Consorcio de Mérida y el Instituto de Arqueología. Los resultados de dicha intervención pueden ser consultados en el informe –n.º 8275/2012– depositado en el departamento de documentación del Consorcio.

³ El cuidado acabado de la superficie del cemento confirma que quedaba a la vista, completando su decoración con la aplicación de una capa de policromía, bien documentada en el sector occidental de la sala.

conservados indica que fue ejecutado mediante el empleo de rocas ornamentales de origen oriental y norteafricano, incorporando hasta seis litotipos distintos entre los que se ha podido identificar la presencia de africano, *giallo antico*, *portasanta*, brecha de Esciros, alabastro y lumaquela rosa oriental. La presencia de material autóctono en esta primera fase se limitó al uso de una flita de origen local de color verdoso, empleada tanto en la labra del umbral como de las lastras de revestimiento que flanquean el nicho central en la cabecera del aula.

El pavimento fue sometido a diversos procesos de restauración, poniendo de manifiesto el uso prolongado del edificio y la sucesión de distintas fases relacionadas con la adecuación y remodelación de su programa decorativo (fig. 5). La mayoría de las intrusiones detectadas, todas ellas en mármol de origen local y circulación regional⁴, se concentran en el sector central y meridional de la estancia, donde se observan distintas intervenciones difíciles de encuadrar cronológicamente sin que podamos establecer relaciones directas con los procesos de remodelación y las fases decorativas del edificio⁵. Solo la fase correspondiente al placado marmóreo de la sala ha dejado su impronta en el pavimento, señalada en la ejecución de una pequeña fosa que recorre todo el perímetro y que sirvió para asentar las placas de mármol que revistieron el plinto de la pared.

Desde un punto de vista estilístico, el pavimento reproduce uno de los esquemas con mayor tradición en la edificación pública y privada de época romana, observando una dilatada cronología que abarca desde finales del siglo I aC. hasta prácticamente el siglo VI dC⁶. En el caso que nos ocupa, podría encuadrarse dentro de un subgrupo definido por la alternancia de tres o cuatro variedades marmóreas de forma aleatoria u ordenada, asociados normalmente al revestimiento de ambientes diáfanos y dimensiones medias (GUIDOBALDI Y OLEVANO 1998,

234-235). Entre los paralelos más cercanos en cuanto a módulo y tipología material documentados en suelo hispano, cabría mencionar el pavimento marmóreo del templo en el foro de *Lucentum*, datado a principios del siglo I dC. (OLCINA, GUILBERT Y TENDERO 2007, 90-91) y el *sectile* de un pequeño ambiente emplazado en el *ambulacrum* occidental del foro de Ampurias, contextualizado dentro de un importante proceso de remoción del espacio forense a finales del siglo I dC. (AQUILUÉ Y MONTURIOL 2004, 41)⁷. En cuanto a la cronología del ejemplo emeritense, la sencillez del esquema y la variedad de *marmora* de importación empleados en su desarrollo determinan una cronología altoimperial, datación que puede ser acotada con mayor precisión si nos atenemos a la presencia de brecha *a semesanto* (Esciros) dentro del repertorio analizado, cuya circulación en los contextos itálicos no se hará patente hasta finales del siglo I dC. (LAZZARINI 2006, 95) y que permite situar su construcción en época trajano-adrianea.

La posición en el eje de la *porticus post scaenam*, en línea con la *valva regia* otorga a este espacio un papel esencial en el conjunto. De otro lado, el papel de las esculturas halladas en su interior y que formarían parte de su programa iconográfico ha dado pie a diferentes hipótesis sobre si se trata de una exedra relacionada con el culto imperial, como señalan algunos autores, o si simplemente se trata de una sala de representación sin el más mínimo atisbo de culto al emperador, como defiende Trillmich que la denomina exedra del peristilo (TRILLMICH 1993, 113). En Volterra, las exedras semicirculares que flanquean las dos alas de la *porticus*, pavimentadas, al menos una de ellas, en *opus sectile*, se han interpretado como un *sacellum* que albergara una estatua monumental del emperador (PIZZIGATI 1993, 58). Del mismo modo en el teatro de Leptis Magna, junto al templo situado en el eje longitudinal del pórtico se construyó un nuevo *sacellum* dedicado

⁴ Realizadas exclusivamente con materiales de origen local, utilizando litotipos como el azul Lagoa, el blanco cristalino y el veteadado cristalino, procedentes del Anticlinal de Estremoz, siendo igualmente significativa la presencia de las calizas veteadas y brechadas procedentes de Alconera (Badajoz). Respecto a la caracterización de estas canteras y los tipos de mármol explotados *vid.* MAÑAS Y FUSCO 2009, 483-522.

⁵ En función de la técnica y tipología material empleada, ha sido posible diferenciar hasta tres procesos de restauración distintos: uno de ellos, identificado en el centro de la sala, respetó el esquema oblicuo y ordenación cromática del pavimento original mediante la alternancia de losas en dos litotipos de procedencia local; otra de las intervenciones detectadas parece estar relacionada con la reposición y restauración de las losas originales fragmentadas; por último se observa la reposición aleatoria de placas destinadas a cubrir los vacíos del pavimento.

⁶ En particular, los primeros ejemplos pompeyanos de *emblemata*, los *sectilia pavimenta* de la Casa de Augusto en el Palatino (GUIDOBALDI Y OLEVANO 1998, 234; GUIDOBALDI 2001, 640), los ejemplos de Villa Adriana e, incluso, las cenefas del pórtico del gimnasio de Salamis datadas hacia el siglo IV dC. (GUIDOBALDI 2003, 52). En suelo hispano, cabría referir algunas composiciones de cronología temprana ejecutadas con materiales “no marmóreos”, como las documentadas en Ampurias y Badalona (PÉREZ OLMEDO 1996, 74), así como el pavimento del cubículo H4 en la villa de Cornelius (Valencia), ejecutado en caliza de Buixarró hacia finales siglo II dC. (ALBIACH Y MADARIA 2006, 44-45).

al genio de la Colonia (CAPUTO 1987). También podemos señalar como paralelos arquitectónicos de este espacio las basílicas transformadas en *aulae* abiertas al peristilo en Sessa Aurunca en época antonina (CASCELLA 2006, 79-106), la denominada sala del mármol en el odeón de Posillipo de época neroniana (SLAVAZZI-COLOMBO 2001, 655-668), o las *aulae* adosadas a los *parascaenia* pavimentadas en mármol y que acogían una estatua colosal en el teatro de Ascoli Piceno (BIANCHI Y MASTURZO 2005, 671-679).

En cuanto a la cronología de la estancia, su construcción siempre se ha considerado augustea, relacionando su origen con el del teatro y la *porticus post scaenam* en un proyecto común. Las esculturas aparecidas en su interior certificaban una fecha entre el 4, año de la adopción de Tiberio y el 14 dC. muerte de Augusto (TRILLMICH 1993, 113). Sin embargo, hoy sabemos que la construcción de la *porticus* se realizó en un momento posterior a la construcción del teatro, desechándose su cronología augustea⁸. De otro lado existen estructuras anteriores que fueron amortizadas por la construcción del aula lo que va en detrimento de su construcción en un primer momento de uso de la zona. Por último debemos señalar la cronología del pavimento de *opus sectile* que, en el estudio arquitectónico de la estancia se relaciona con su primera fase y que fecha su construcción a partir de época Flavia o trajanea. Todos estos datos desechan su construcción en época augustea y apuntan a una cronología de finales del s. I.

Los resultados del análisis arquitectónico sugieren, por tanto, una cronología posterior con respecto a la fecha de las esculturas que tradicionalmente se han vinculado con el programa iconográfico de este espacio. De confirmarse esta adscripción podemos pensar que dichas esculturas habrían estado expuestas en época augustea en otro lugar. La hipótesis de relacionar estas piezas con el programa iconográfico del primer frente escénico del teatro y su traslación a esta aula tras la reforma Flavio-trajanea de la *scaenae frons* resulta sugerente, aunque inde demostrable en la actualidad.

La posible reforma de las hornacinas entre la primera y la segunda fase constructiva del aula podría indicar un cambio en un programa icono-

gráfico que plantea no pocas incógnitas. Si como se propone en las diferentes reconstrucciones practicadas recientemente en el espacio, la estatua de Augusto presidía la sala en la hornacina central, la anchura del hueco de 3 m. obligaría a exponer un grupo en su interior y no solo esta estatua. Por otro lado sabemos que dicha hornacina fue amortizada y cegada en un momento posterior por lo que también desconocemos el destino final de estas piezas y donde estarían expuestas en el último momento del aula. Sabemos que se mantienen en uso hasta el final pues durante la excavación aparecieron tiradas en su interior pero desconocemos como han llegado hasta nosotros si, como parece, desde el s. V toda la zona (el lado norte de la *porticus* y por tanto muy probablemente el aula sacra) fue ocupada como espacio doméstico prácticamente a la misma cota que el suelo original⁹.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBIACH, R; MADARIA J. DE (coord.) (2006). *La villa de Cornelius (L'Ènova, Valencia)*, Valencia.
- ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J; (1982). "Observaciones sobre el teatro romano de Mérida", *Actas del Simposio El teatro en la Hispania romana*, p. 303-311.
- AQUILUÉ, X; MONTURIOL, J. (2004). *Forvm Emporiae MMIV: el fòrum romà d'Empúries, 2004 anys d'història*, Empúries.
- BIANCHI, F; MASTURZO, N. (2005). "El pavimento ad *opus sectile* del teatro romano di Ascoli Piceno", ANGELELLI, C. et al. (a cura di), *Atti dell'XI Colloquio dell'Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico*, Tivoli, p. 671-679.
- CAPUTO, G. (1987). *Il teatro augusteo di Leptis Magna. Scavo e restauro (1937-1951)*, Monografia di Archeologia Libica 19, Roma.
- CASCELLA, S. (2006). "Il teatro romano e la topografía di Sessa Aurunca", QUILICI L. Y QUILICI GIGLI S. (a cura di), *La forma della città e del territorio 3*. Atlante tematico di topografia antica Rivista 15, Roma, p. 79-106.
- DURÁN, R. M. (2004). *El teatro y el anfiteatro de Augusta Emerita. Contribución al conocimiento*

⁷ Ambos organizados en sentido oblicuo respecto a las paredes de la sala alternando cuatro variedades de mármol, todas ellas importadas. El ejemplar ampuritano aparece además enmarcado por una banda perimetral de losas rectangulares de pizarra.

⁸ Este dato cronológico viene avalado por el material cerámico aparecido en la reciente excavación de la *porticus* dirigida por la arqueóloga Rocío Ayerbe del Consorcio de la ciudad Monumental de Mérida a quien agradecemos la información.

⁹ De nuevo queremos expresar nuestro agradecimiento a Rocío Ayerbe por los datos procedentes de la excavación que actualmente se encuentran en estudio.

- histórico de la capital de Lusitania*. BAR International Series 1207, Oxford.
- FLORIANO SQUARCIAPINO, M. (1982). “Cultura Artística di Mérida Romana”, *Homenaje a Sáenz de Buruaga*, p. 33-52.
- FLORIANO CUMBREÑO, A. (1941). “Excavaciones en Mérida”, *AEspA* 44, p. 445-446.
- FLORIANO CUMBREÑO, A. (1944). “Excavaciones en Mérida”, *AEspA* 55, p. 151-192.
- GUIDOBALDI, F. (2001). “*Sectilia pavimenta* delle residenze imperiale di Roma e dell’area romana”, *La mosaïque greco-romaine VII: VII colloque international pour l’étude de la mosaïque antique*, Tunis, p. 639-655.
- GUIDOBALDI, F. (2003). “*Sectilia pavimenta e incrustationes*: i rivestimenti policromi pavimentali e parietali in marmo o materiale litici e litoidi dell’antichità romana”, GIUSTI, A. (a cura di), *Eternità e nobiltà di materia. Itinerario artistico fra le pietre policrome*, Roma, p. 15-76.
- GUIDOBALDI, F.; OLEVANO, F. (1998). “*Sectilia pavimenta* dell’area vesuviana”, PENSABENE, P. (a cura di), *Marmi Antichi II, Cave e tecnica di lavorazione, provenienze e distribuzione*. Studi Miscelanei 31, Roma, p. 223-258.
- LAZZARINI, L. (ed.) (2006). *Pietre e marmi antichi: natura, caratterizzazione, origine, storia d’uso, diffusione, collezionismo*, Padova.
- MAÑAS, I; FUSCO, A. (2009). “Canteras de Lusitania. Un análisis arqueológico”, NOGALES, T. Y BELTRAN, J. (eds.), *Marmora Hispana: explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania romana*, Roma, p. 483-522.
- PÉREZ OLMEDO, E. (1996). *Revestimientos de opus sectile en la Península Ibérica*. Studia Archaeologica 84, Valladolid.
- PIZZIGATI, A. (1993). “La decorazione architettonica del teatro di Volterra: analisi preliminare”, *Il teatro romano di Volterra*, p. 55.-76.
- OLCINA, M; TENDERO, E; GUILABERT, A. (2007). “La estatua en su lugar. Un avance al estudio del foro romano de Lucentum”, en OLCINA, M. (ed.), *El báculo y la espada. Sobre un fragmento de escultura monumental romana de bronce en Lucentum*, Alicante, p. 85-100.
- SLAVAZZI, F; COLOMBO, D. (2001). “La villa imperial di Posillipo (Napoli): I *sectilia* della sala di marmo nel complesso dell’*Odeion*”, GUIDOBALDI, F.; PARIBENI, A. (a cura di), *Atti dell’VIII Colloquio dell’Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico*, Ravenna, p. 655-668.
- TRILLMICH, W. (1993). “Novedades en torno al programa iconográfico del teatro de Mérida”, en: *I Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, p. 113- 123.